

[Arentoft]

Jeg startede mit indlæg med at sige, at jeg undrede mig noget over forespørgslens ordlyd, men for mig er der ingen tvivl om, at debatten udelukkende er rejst for at sætte rav i det hele. Det tror jeg nu ikke hr. Gert Petersen opnår, tværtimod.

Men én ting tror jeg hr. Gert Petersen og jeg og faktisk alle kan blive enige om, og det er, at den onde cirkel, man er kommet ind i med rustningskapløbet i verden, er det rene vanvid. Kunne man blive enige om at afskaffe våben og krig og kun benytte ressourcerne til humanitære formål, så så verden helt anderledes ud. Men det er utopi at tro, at noget sådant er gennemførligt. Vi er pisket til at tage verden, som den er, og gøre vort bedste for at gøre den bedre, end den er, og det gør vi ikke ved at nedbryde forsvarsviljen. Bemærk, at jeg udtrykkelig benytter udtrykket forsvarsviljen i den danske befolkning!

Det glæder mig, at den sidste opinionsundersøgelse i 1978 viste, at 57 pct. af den danske befolkning er for vort medlemskab af NATO, kun 21 pct. er imod, og 22 pct. ved ikke. Det er i al fald et markant flertal.

I virkeligheden kunne man konkludere med en kraftig omskrivning af et gammelt, forslidt radikalt udtryk ved at sige: det kan nytte. Nu er forsvarsministeren kommet hjem fra Bruxelles, og forespørgslen kommer netop dagen efter, at ministeren er kommet fra mødet. Vi kunne måske nok have givet ministeren lidt mere tid. Men af Aktuelt for i går fremgår det, at olieforsyningen og mulighederne på energiområdet kan give anledning til bekymring, ligesom Jyllands-Posten for tirsdag bl. a. siger:

»Under debatten ventes ministrene at komme ind på Sovjetunionens energiforsyning, der ventes at blive problematisk i 1980'erne. Dette forhold, der er blevet påvist af eksperter i sovjetiske forhold, giver for tiden anledning til nogen bekymring inden for NATO. Frygten går på, at Sovjetunionen i tilfælde af energiproblemer vil føle sig tvunget til at spille en mere aktiv rolle i Mellemøsten for at få lettere adgang til dette olie-område. I en tid, hvor situationen i netop dette område, ikke mindst på grund af omvæltningerne i Iran, synes på vej ind i en periode med øget uro, vækker dette megen bekymring i vestlige forsvarskredse.«

Ligeledes kunne det også nok vække bekymring, hvordan dette problem kan influere

på aktiviteten inden for NATOs forsvar. Jeg vil spørge, om ministeren vil uddybe disse ting, som jeg har peget på her til sidst.

Kristen Østergaard (V):

Venstre er indforstået med, at forsvarsmi- nisterens redegørelse har en foreløbig karakter på baggrund af en række endnu uafklarede forhold. Af redegørelsen fremgår det om end periferisk, at det er helt afklaret, at NATO-samarbejdet, som Danmark deltager i, nu gennem 30 år har vist sig at være en brugbar foranstaltning til at bevare magtbalancen og til at fremme afspændingen mellem Øst- og Vesteuropa med det gode resultat, at vi fortsat kan nyde fredens goder i vor del af verden. Derfor er det fortsat i Danmarks interesse, at NATOs forsvarsapparat ikke svækkes, men opretholdes med henblik på fredens opretholdelse i fremtiden.

I venstres gruppe har vi drøftet forsvarsmi- nisterens redegørelse, og vi er tilfredse med redegørelsen.

Venstre har kun at sige i forbindelse med tilfredsheden, at vi er villige til at tage forsvarsmi- nisterens redegørelse til efterretning.

Palle Simonsen (KF):

Hr. Gert Petersens forespørgsel i dag lyder måske nok lidt bombastisk:

»Hvad kan forsvarsministeren oplyse om NATOs drøftelser om forstærket oprustning i Centraleuropa (udskiftning af våbensystemer) og om den danske regerings holdning til de planer, der er eller kan blive resultatet af disse drøftelser?«

Jeg må indrømme, at hr. Gert Petersens motivering for forespørgslen for et øjeblik siden måske var lidt mere afdæmpet. Men når hr. Gert Petersen har anvendt så stærke udtryk som i ordlyden af denne forespørgsel, så kunne det være grundlag for at vende det om og sige, at set ud fra et dansk synspunkt havde det i virkeligheden været mere realistisk at spørge: hvad kan forsvarsministeren oplyse om forstærket oprustning i Warszawa- pagten? Det har vi i virkeligheden fra forsvarsmi- nisteren fået en meget klar fremstilling af, og jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige tak til forsvarsministeren for den tale, som han har holdt her, og som jeg synes giver nogle meget klare og kontante oplysninger om den situation, vi befinder os i.