

[Gert Petersen]

Derfor kan vi sige til regeringen, at nu er tiden inde til at sige nej. Vi kan ikke garantere for, at et nej er risikoløst. Vi har da ingen illusioner om generaler nogetsteds, heller ikke fordi de anses for røde, men i øvrigt er udstyret med gammelrussiske marskaltitler.

Men for det første er der, hvis man absolut vil tænke i de militære baner, ingen militærsaglig grund til at intensivere oprustningen i Vesteuropa. De våben, der modsvarer den østlige sides, findes allerede her.

For det andet vil jeg godt tilføje, at hele denne militærsaglige tankegang efter min opfattelse er noget forrykt. Hvis man endelig ville søge militær sikkerhed, så kunne den findes på et niveau, der var en tiendedel eller mindre af det nuværende.

For det tredje kan vi med sikkerhed garantere – og her er garantien utvivlsom – at en sådan beslutning vil udløse en ny rustningsspiral og ryste den balance, der er skabt gennem ikke-spredningstraktaten. Det hjælper ikke, at man henviser til SALT II. SALT II er bedre end ingenting, men den sætter ikke en stopper for oprustningen. Den begrænser bare tempoet. Det er afgørende vigtigt at komme videre til SALT III, der efter ordlyden skal åbne op for egentlig nedrustning.

Og hvordan kommer vi videre, hvis oprustningen nu intensiveres på alle de områder, der ikke omfattes af SALT II? Vi kommer naturligvis ikke videre, og det er derfor, Danmark nu bør sige nej til høgene.

Robert Pedersen (S):

Jeg vil gerne på den socialdemokratiske gruppes vegne sige tak til forsvarsministeren for hans redegørelse. Vi tager de oplysninger, der er i den redegørelse, til efterretning, og vi støtter helt entydigt ministeren i de synspunkter, der kommer frem i redegørelsen.

Så kan man spørge: hvad er det, der er det nye i den forsvars- og sikkerhedsmæssige debat, som jo foregår ret ofte på hr. Gert Petersens foranledning?

Jeg mener, at det, der er sket, er, at hvor vi har været vant til at arbejde med en tese om, at Warszawapagtlandene kvantitativt var NATO-landene overlegne, og at NATO-landene og ikke mindst USA kvalitativt var Warszawapagten overlegne, så har Sovjetunionen udbygget nogle nye forsvarssystemer,

som gør, at den kvalitative forskel ikke er særlig stor. Det vil altså sige, at der er sket en forskubbelse i balancen, som vi er nødt til at tage stilling til.

Jeg har med stor interesse noteret det synspunkt, som gik igen i hr. Gert Petersens tale, om overvågningen af modparten. Når jeg tænker på, i hvor mange år der har været blokering for forståelse mellem Øst og Vest, fordi man ikke var sikker på, hvad modparten foretog sig, vil jeg gerne hilse med tilfredshed, at overvågningen udbygges og der bliver større sikkerhed for hver af parterne om, hvor store hære, hvor store investeringer og hvor store våbentyper modparten har.

Jeg synes, det var ganske fikst af hr. Gert Petersen at citere diskussionen i Amerikas Forenede Stater. Jeg siger det måske lidt polemisk. Hvis hr. Gert Petersen havde citeret Kissinger, hvis hr. Gert Petersen havde citeret George Ball og andre eksperter, var hr. Gert Petersen kommet til en anden slutning end den, han drog af det, han fremdrog fra et land, hvor der, som han selv siger, er tradition for stor åbenhed i diskussionen om både indenrigspolitik og udenrigspolitik.

Derfor vil jeg gerne, uden at gøre denne diskussion for lang, sige, at jeg egentlig synes, det er fantastisk, at man med få måneders eller et halvt års mellemrum foranlediget af socialistisk folkeparti diskuterer problematikken, og at man hver gang i socialistisk folkeparti når til den konklusion, at det nye er, at der kommer nye militærpolitiske initiativer i Amerikas Forenede Stater.

Jeg tror, et flertal af de mennesker, der følger med i, hvad der foregår, naturnødvendigt må komme til den konklusion, at eskaleringen i militæret i øjeblikket kommer fra Warszawapagtens lande. Jeg kan godt forlænge denne diskussion, men jeg kan også bare sige til hr. Gert Petersen, at jeg føler mig i og for sig meget tryk ved, at i dette høje ting er der et meget, meget stort flertal af partier og enkeltmennesker, som støtter vores sikkerhedspolitik og vores forsvarspolitik. Jeg tror ikke, hr. Gert Petersen med sin tale, sin diskussion, rokker derved. Jeg er meget tilfreds med, at vi også efter denne debat sikkert når til den konklusion, at et solidt flertal i folketinget støtter Danmarks sikkerhedspolitik.

Arentoft (FP):