

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Jeg er måske nok lidt forbavset over hr. Bernhard Baunsgaards sidste bemærkninger. Jeg har hele tiden forstået det sådan, at de radikale var tilhænger af at hjælpe, måske ikke mindst de mindre, selvstændige erhvervsdrivende. Det er i mange tilfælde de mindre, selvstændige erhvervsdrivende, der er kommet i vanskeligheder. De større virksomheder, som har en stor og løbende udenlandsk lånoptagning, har helt andre vilkår på disse områder. Her taler vi om mange mindre, selvstændige virksomheder, som på baggrund af den uheldige kursudvikling, der har fundet sted inden for nogle valutaområder, står i vanskeligheder og i så betydelige vanskeligheder, at nogle af dem må lukke deres virksomheder. Det er også et beskæftigelsesproblem.

Vi hører her, at de radikales stilling er afhængig af, om man skal træffe en beslutning i 1980 eller i 1982, hvor de fleste af disse lån vil være udløbet. Det er ikke 20-årige eller 30-årige lån, vi taler om her. Det er lån, der er optaget først i 1970'erne, og hvis udløbstider netop er de år, vi taler om, indeværende år, sidste år, de næste par år. Når man når ud over den periode, er der ikke mange tilbage af disse udlånslån. Man vil altså have, at virksomheden skal tage stilling på et tidspunkt, hvor den ikke kan overskue, om den stilling, den tager, vil være til fordel for virksomheden. Jeg vil gerne have loven udformet sådan, at den stilling, man tager, er så sikker som muligt, for at give virksomheden og beskæftigelsen det bedst mulige grundlag. Det forstår jeg altså hr. Bernhard Baunsgaard ikke er tilhænger af. Det forbavser mig ærligt talt.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Nu tror jeg, ministeren skal passe på ikke at blive for forbavset. Ministeren har nu i et par timer måttet høre efter, og derfor er ministeren vel blevet lidt træt. For det kan da ikke være meningen, at ministeren ville finde en sådan regel urimelig, al den stund der i den lov, som ministeren har stemt for om valutatab og -gevinster, ingen mulighed er for valg. Hvorfor skal der så være det for de gamle lån?

Hvis det er sådan, at det kan hjælpe nogen, så må det da være netop nu, vi siger til dem: nu får I en valgmulighed, men når I så har valgt, så kan I ikke vælge om. Jeg tror, ministeren må have været meget træt. Jeg håber, udvalget ikke er træt, når det skal behandle netop dette, om det ikke er en rimelig regel at sige, at f. eks. senest i løbet af skatteåret 1980 vælger man, om man ønsker at gøre brug af loven, og derefter er mulighederne udtømt. Det andet havde vist ikke meget med realiteterne at gøre, hr. minister. Men jeg synes, vi skulle prøve at glemme det. Hvis vi kan gøre loven lidt bedre, ville det da være en skam, om en træt minister kom til at forhindre det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Karlskov Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

11) Forespørgsel til forsvarsministeren:

Forespørgsel af Gert Petersen (SF), Ole Henriksen (SF), Bjørn Poulsen (SF) og Ebba Strange (SF):

»Hvad kan forsvarsministeren oplyse om NATO's drøftelser om forstærket oprustning i Centraleuropa (udskiftning af våbensystemer) og om den danske regerings holdning til de planer, der er eller kan blive resultatet af disse drøftelser?«

(Forespørgsel nr. XXXII. Anmeldt 4/5 79. Fremme af forespørgsel vedtaget 10/5 79).

Anden næstformand (Karlskov Jensen):

Jeg kan meddele, at eventuelle afstemninger vil blive udsat til tirsdag den 22. maj.

Forhandling