

[Ole Olsen]

Men det er jo ikke det, man gør her. Det er en forgyldning af erhvervslivet. Jeg har sagt tidligere heroppefra, at vi bruger alt for store beløb i alt til erhvervsstøtte, men det er ikke engang den værste kritik. Den værste kritik er, at man ikke bruger de penge, man giver til erhvervsstøtte, på en ordentlig måde. Man opnår intet. Man giver først noget den ene dag, og så giver man noget den næste dag, der virker stik modsat. Hvis man virkelig vil forsøge at hjælpe dansk erhvervsliv op ved hjælp af lån og tilskud, så burde der være tale om en helt anden sammensætning, end vi har i dag. Jeg mener dog primært, at der ydes for meget.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg skal heller ikke sige så meget til hr. Camre. Det er jo faneflugt. Man kan sige, at nu sælger socialdemokratiet ud, ikke alene i udsalgstiden, men også når man kommer ind i sommeren.

Man taler hele tiden om en pakkeløsning, og nu nævnte hr. Camre, at det skulle være byrdefordelingsloven. Det forstår jeg ikke rigtig. Byrdefordelingsloven står der jo om i regeringserklæringen, hvorimod jeg ikke har set noget om disse lovforslag i regeringens erklæring. Jeg kan ikke rigtig se, hvordan det kan blive en pakke. Der må være nogle andre forklaringer på dette.

Da vi behandlede det forrige lovforslag, sagde ministeren følgende næsten ordret: jeg er ikke tilhænger af love med længere tilbagevirkende kraft. Nu kommer ministeren her med et lovforslag, der i hvert fald går 3½ år tilbage. Det stemmer jo ikke rigtig med det, ministeren sagde, da vi behandlede det forrige lovforslag. Det er i virkeligheden hen til kommoden og tilbage igen. Vi har én gang taget stilling til disse ting og besluttet, at man ikke skulle gå tilbage til tiden før den 1. januar 1976. Vi kan ikke tiltræde lovforslaget.

Der er en pudsighed i lovforslaget, idet der står i det foreslåede stk. 4, at man i den skattepligtige indkomst kan få medregnet kursgevinst og -tab også for lån optaget før den 1. januar 1976. Jeg kan ikke forestille mig, at der kommer nogle og forlanger at få deres kursgevinst medregnet, for så vidt der ikke er tab. Det vil nok kun dreje sig om tabene, man begærer fradraget. Det synes jeg lige skulle nævnes.

I det hele taget er jeg meget bedrøvet over, at de eneste skatteforslag, vi får fra denne regering, er forslag, der ustandselig forværrer den skattelovgivning, vi har i forvejen.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg har allerede sagt, men jeg vil da gentage det, at mens skatteministeren før udtalte sin afsky over for at lave love med tilbagevirkende kraft, så kommer han her med et forslag om en, der skal have tilbagevirkende kraft. Man kan vist også roligt sige om forslaget, at beregningen vil være indviklet og ikke nem at overskue. Det kan da godt være, der er nogle, der ligefrem får noget ekstra beskæftigelse ved at finde ud af reglerne, for det er jo rigtigt, som den forrige ordfører sagde, at man naturligvis kun bruger det, såfremt det er en fordel for én. Det bliver et temmelig indviklet regnestykke at gøre op, om gevinsterne eller tabene har været de største.

Om forslaget bør gennemføres, er jeg ikke ganske klar over, men nu vil jeg da se på, hvad der kommer ud af udvalgsbehandlingen, før jeg tager endelig stilling til det. Men jeg forudser da, at det ikke vil få den meget store virkning. Man siger jo selv, at man ikke rigtig kan beregne, hvad provenutabet bliver af det, og det skal nok være rigtigt, det må være vanskeligt at foretage beregninger.

Der er et par spørgsmål, jeg har lyst til at stille. Jeg vil sikre mig, at forslaget ikke går videre, end der står trykt. Den socialdemokratiske ordfører mente, at lovforslaget handlede om at fradrage såvel gevinst som tab. Ja, det blev der sagt. Nu ryster hr. Camre på hovedet, så går jeg ud fra, at det var en ren fortalelse. Men man kan jo snart ikke vide.

Måtte jeg stille et ganske klart spørgsmål til regeringen, da man nu er i færd med at gennemføre de lovforslag, fremskridtspartiet har liggende i skatteudvalget. Der var dels det om afskaffelse af kapitalvindingskat ved ekspropriation, og nu behandler vi det andet. Men der ligger to til, nemlig et lovforslag om afskaffelse af kapitalvindingskat i al almindelighed – det når vi vel ikke at få, inden vi afslutter samlingen af hensyn til EF-valget – og det andet er et lovforslag om skattemorarenter, som man igen vil gøre fradragsberettigede. Man har vel ikke planlagt, at man også