

[Flygaard]

to forhold. Jeg har i efteråret oplevet, at ministeren sagde, at det blev ikke i november måned, det blev ikke i december måned, og det blev ikke i januar kvartal i 1979, og jeg mener også at have set, at ministeren har oplyst, at det blev altså heller ikke i folketings-samlingen 1979-80. Kan ministeren bekræfte det? Hvis ministeren kan det, vil ministeren så indrømme, at det måske kommer til at knibe en lille smule med at få forslaget fremsat i den nuværende regerings levetid?

Waldorff (VS):

Jeg har bare en bemærkning til hr. Hagen Hagensen, som sagde, at han i modsætning til mig hylkede princippet om, at når man fik eksproprieret sin ejendom og måtte afstå den til det offentlige, så skulle man ikke stilles i en situation, der var ringere end den, man havde stået i, hvis man ikke var udsat for en ekspropriation. Det synes jeg i og for sig er meget rimeligt.

Men dette forslag betyder bare noget andet, for det betyder – og det er det, som hr. Hagen Hagensen taler for – at man igennem en ekspropriation kommer til at stå i en situation, hvor man ved at få en tilsvarende ejendom til erstatning kommer til at eje så meget mere af den nye ejendom, som svarer til det, man ellers skulle have betalt i særlig indkomstskat. Det er det system, som bliver indført ved dette lovforslag. Det ville betyde i det konkrete tilfælde i Surløkkesagen, at man ville komme til at eje 500.000 kr. mere af den nye ejendom end af den ejendom, man forlod, for vi er nødt til at betragte den særlige indkomstskat på den kapitalvinding, der er sket på en ejendom, principielt som statens ejendom. Ellers bliver al snak om særlig indkomstskat simpelt hen meningsløs.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Jeg er rede til at fortsætte den debat med hr. Waldorff andetsteds. Vi skal jo videre her i dag. Jeg er bunduenig. Det drejer sig om at få værdien af det, man skal afstå. Alt andet er i strid med den ejendomsret, man har. Staten har ikke noget krav, så længe ejendommen ejes.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Jeg har kun en venlig bemærkning til hr. Bernhard Baunsgaard – med risiko for, at debatten fortsætter. Forholdet er i virkeligheden det, hr. Bernhard Baunsgaard, at når vi ikke har sat nogen dato på for ikrafttrædelsestidspunktet, så er det egentlig ikke, fordi vi ikke har nogen standpunkter eller ikke kan skaffe os nogen standpunkter, så er det en venlighed over for udvalget. Det er en venlighed med henblik på, at man kan få lejlighed til at øve indflydelse på, hvad dato der skal sættes på. Det er altså en venlighed også over for hr. Bernhard Baunsgaard, at tidspunktet ikke er sat på. Det er ikke udtryk for, at vi ikke har standpunkter.

På det ene tidspunkt i debatten bliver vi skældt ud for, at vi har for faste standpunkter, på det andet tidspunkt i debatten bliver vi skældt ud for, at vi ingen standpunkter har. Begge dele kan jo ikke være rigtigt. Det ved hr. Bernhard Baunsgaard også godt.

Jeg kan sige, at tidspunktet for, hvornår loven virker, regnes fra ekspropriationstidspunktet; der er altså ikke nogen forhalings-taktik af forskellig karakter, der kan øve indflydelse på, om det ligger før lovens ikrafttrædelse eller efter lovens ikrafttrædelse.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg plejer nu ikke at bebrejde nogen, at de har standpunkter – forudsat, naturligvis, at det er rigtige standpunkter. Jeg kan nok være ked af det, når det er gale standpunkter. Her har regeringen jo en vis evne til at ramme ved siden af.

Hvis regeringen har et standpunkt, så ville det da være meget rart for folketinget at vide, hvilket standpunkt man har. Hvornår skal loven træde i kraft – 15. maj eller hvad? Men folketinget må måske ikke få at vide, hvilket standpunkt regeringen har?

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Jeg skønnede rigtigt – det gav anledning til yderligere korte bemærkninger, at jeg gik på talerstolen. Jeg vil gerne sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at hvis jeg her nævnte en dato, så havde jeg jo undergravet det, jeg sagde før, at jeg gerne ville overlade til udvalget at overveje, hvornår datoen skal være.