

[Dohrmann]

hvis regeringspartierne er indstillet på det, har man altså et flertal med støtten fra fremskridtspartiet; man behøver ikke engang at hente hr. Lindinger hjem.

(Kort bemærkning).

Waldorff (VS):

Ja, det er næsten for idiotisk, at man er nødt til at tage ordet for en kort bemærkning. Hr. Dohrmann udtaler: »Hr. Waldorff er rystende ligeglad med, om man jager folk væk fra deres ejendom uden at give dem erstatning.«

For det første er det direkte løgn, at jeg er rystende ligeglad med, om man jager folk væk. Jeg sagde udtrykkeligt, at det kunne være en social og personlig tragedie for en familie at blive smidt væk, men det har ikke noget med erstatningsspørgsmålet at gøre. Jeg ved ikke, om hr. Dohrmann er i stand til at forstå så meget – måske – det er han ikke helt sikker på, kan jeg forstå. Nå, men jeg kan også uddybe det.

Det andet led af det, hr. Dohrmann sagde, var, at man jager dem væk uden at give erstatning. Nej, man giver faktisk erstatning. Hvis hr. Dohrmann mener, det ikke er tilfældet, vil jeg bede hr. Dohrmann forklare, at de bliver jaget væk uden at få erstatning. De får faktisk en erstatning. Det, diskussionen drejer sig om med dette forslag, er, om folk, som får eksproprieret deres ejendom, skal have foræret en kapitalgevinst, som i øvrigt ikke har noget som helst med ekspropriationen at gøre, en kapitalgevinst, som de under alle omstændigheder skulle have erlagt på et tidspunkt. Når der samtidig oven i købet findes en lovgivning, som giver dem 15 år til at udrede den i, og når man alternativt, hvis man er utilfreds med det, kunne lave en lovgivning, som betød, at kapitalgevinsten kom til at stå som en indfrosset prioritet i deres ejendom, kan man så sige, at de bliver jaget væk uden erstatning?

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Ja men hr. Waldorff, jeg har da fuldstændig ret i det, jeg sagde, for dette først at give folk en erstatning og så give dem henstand med kapitalvindingsskatten, hvad betyder det for erstatningen? Nu skal jeg fortælle, hvad

det betyder. Jeg tror ikke, hr. Waldorff har set Surløkkesagen, og det er måske også uheldigt, at det kun er Surløkkesagen, vi snakker om, for der findes jo i hundredvis af tilfælde, hvor folk, der har boet på deres ejendom i mange, mange år, har passet deres job, aldrig har brugt penge til ferierejser o. lign., som andre har tid til, men har gået derhjemme, hvorefter det offentlige tager deres ejendom og tilbyder en erstatning, men stjæler en stor del af den i kapitalvindingsskat. Det mindste, man kan forlange i den slags sager, er da, at de ikke får deres økonomiske vilkår forringet. Det er derfor, dette forslag er så godt, og det er derfor, hr. Waldorff, hvis han vil være retfærdig, også burde støtte det og burde rose det lige så meget, som jeg har gjort.

(Kort bemærkning).

Waldorff (VS):

Det er altså det rene pladder, hr. Dohrmann siger. Lad os nu tage fat på Surløkkesagen, som bliver brugt som sandhedsbevis for, at den lovgivning, vi har i dag, er uretfærdig. Det, der er tale om, er, at hvis man skal betale kapitalvindingsskatten i dette tilfælde, hvor man får 1,2 mill. kr. i erstatning, skal man betale ½ mill. kr. Tilbage bliver der 700.000 kr., som man kan bruge som kontantudbetaling på en gård. Så er problemet, om man kan finde en gård med tilsvarende beliggenhed osv. til 1,2 mill. kr. med en udbetaling på 700.000 kr. Det kan måske være tvivlsomt, men så kan man vælge at lade kapitalvindingsskatten henstå i op til 15 år, hvorved man får mulighed for en kontantudbetaling på 1,2 mill. kr. Det, det drejer sig om, det er, at hvis man betaler med kapitalvindingsskatten, så har man en høj udbetaling. Man kommer muligvis til at sidde lidt hårdere i den nye gård, men man ejer simpelt hen ½ mill. kr. mere af den nye gård, end man gjorde af den gamle.

Jeppe Kristensen (V):

Hr. Arne Bjerrégaard var inde på, at årsagen til, at dette forslag var på bordet, var fjernsynsudsendelsen. Det gælder i hvert fald ikke for venstres vedkommende. Vi har i flere år arbejdet på at få ændret på den eksisterende lovgivning på dette område for at skabe rimelighed over for de mennesker, så de,