

[Waldorff]

at man skal opleve sådan noget fra et parti, der stadig væk på papiret er et arbejderparti. Jeg synes, det er en uforskammethed, at man her vil forære en stribe landbrugsfamilier, som det især vil være, en ren kapitalgevinst, mens alle andre lønmodtagere i landet bliver udsat for forringelser i arbejdsløshedslovgivningen, overenskomstindgreb og nye skatter og afgifter her i forbindelse med den kommende finanslov.

Jeg mener efter dette her ikke, der er nogen, der kan tro på det, der snakkes om, når hr. Risgaard Knudsen turer rundt i landet og siger: nu må vi kigge på erhvervsstøtteordninger, eller når hr. Thomas Nielsen begynder at stille krav om, hvad den kommende finanspolitiske stramning skal gå ud på. Det er mundsvejr; der er intet som helst hold i det. Det er muligt, de personer mener et eller andet med det, men det har bare intet med socialdemokratisk politik at gøre.

Jeg vil gerne slå to ting fast. For det første at man altså kan spørge statsministeren, om han ønsker at fritage ekspropriationsforretninger for kapitalvindingskat, hvortil han svarer, at det må ses i sammenhæng med noget andet, nemlig en værdistigningsafgift, hvorefter der sker det, at man sylter værdistigningsafgiften og får gennemført det, som forringer forholdene for lønarbejderne. Jeg mener, det er en besynderlig måde at føre politik på, når de svar, man får på sine spørgsmål, ikke kan bruges til noget som helst. Hvis der nogen sinde er nogen, der har villet købe en brugt bil af den mand, er der det i hvert fald ikke længere.

Den anden ting er det tidspunkt, man kommer med det på. Der er godt og vel 2 uger tilbage af folketingets samling i år. Der er så meget hobet op. Det, man så håber på, er, at opmærksomheden bliver spredt ud på så tilpas mange ting, at man kan komme igennem med det svineri, som dette her reelt er, uden at det generer socialdemokratiet alt for meget.

Men jeg kan godt love, at vi i hvert fald skal gøre vores til, at det bliver meget kendt, hvad det er for en politik, som socialdemokratiet lægger ryg til. Det er muligvis ikke de store ting i kroner og øre – det kan godt være, det er en enkelt pølse i slagtetiden – men det er en fantastisk underminering af skattepolitiske principper, som socialdemokratiet har lagt vægt på, og som også har været lagt

frem som en del af den kommende socialdemokratiske skattereform. Jeg synes, det er helt fantastisk, at man altså i den grad sælger ud af de principper, som man gør det med dette forslag.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg må desværre rette den foregående ordfører: dette er ikke, hvad jeg har ønsket. Når jeg har rejst spørgsmålet om beskatning i ekspropriationssager, har jeg – hvad hr. Waldorff ville vide, hvis han havde været til stede i salen, når vi forhandlede disse ting – ustandselig peget på, at det, der skal til, er en regulering af det særlige fradrag i ekspropriationssager. Jeg gentog det for et øjeblik siden. Jeg sagde, fradraget formentlig skal tredobles for at være tilbage til forholdene i 1975. Æren for, at dette kommer frem nu, er skam fremskridtspartiets.

(Kort bemærkning).

Waldorff (VS):

Jeg vil ikke afvise, at jeg kan have misforstået hr. Bernhard Baunsgaard ind imellem. Jeg mener, at hr. Bernhard Baunsgaard har en vane med ligesom at hoppe lidt på begge ben og så prøve at få placeret sig et eller andet sted, hvor han alligevel kan se betydningsfuld ud og få noget igennem – tilsyneladende.

Det, jeg talte om, var ikke det, hr. Bernhard Baunsgaard åbenbart mener inderst inde – det er nemlig ret uigennemskueligt – det, det drejer sig om, var den objektive funktion, som hr. Bernhard Baunsgaard havde efter Surløkkesagen. Det blev en mærkesag at stille sig herop og sige til skatteministeren, sådan som hr. Bernhard Baunsgaard har for vane at gøre i én uendelighed, i et ping-pong spil om, at denne sag var urimelig. Det, der objektivt var tale om, var at gøre reklame for, at den særlige indkomstskat virkede urimeligt i et konkret tilfælde, hvor den faktisk ikke gjorde det.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Jeg vil gerne takke de partier, som har givet tilslutning til lovforslaget. Jeg har noteret mig, at nogle af dem har gjort det med