

[Kaj Hansen]

mand i regeringen; selv om venstre kun har  $\frac{1}{3}$ , kan han tilsyneladende få sin vilje igennem. Jeg kan godt forstå, at fremskridtspartiet og de borgerlige jubler, men hvad med socialdemokratiet?

Vi har lige stemt om æglægningsbure, og dér så man, at der var 7 socialdemokrater, der havde mod til at bryde ud og stemme imod deres partis linje. Nu stiller jeg store forventninger til, at når vi skal stemme om dette lovforslag, bliver det ikke 7, men adskilligt flere fra socialdemokratiet, der tør gå imod dette lovforslag, som i virkeligheden har noget mere politisk interesse end lovgivningen om æglægningsbure.

#### Bernhard Baunsgaard (RV):

Vi skal i dag behandle to skatteforslag, fremsat 14 dage før tingets samling slutter på grund af det direkte valg til EF. At fremsætte lovforslag på dette tidspunkt tyder på en udpræget foragt for folketingets arbejde. Man mener øjensynlig, at embedsmændene kan gøre, hvad der skal gøres, og at det, folketingsmænd kan finde på at stille af spørgsmål, har så liden og ringe værdi, at man end ikke behøver at give tid til at overveje svarene på det.

Det er en venstreminister, der fremsætter dette forslag. Jeg ved ikke, om der ligger noget særligt i, at det er en venstreminister. Det samlede ansvar må regeringen bære, også socialdemokraterne.

Når jeg har sagt det, vil jeg gerne sige, at af de to forslag, vi skal behandle her, handler det første om særlig indkomstskat. Det er et forslag om i visse tilfælde at fritage kapitalgevinster for at skulle betale skat. Det er fremsat gang på gang af fremskridtspartiet. Det er nu godkendt af socialdemokratiet.

Det andet forslag er en ret til at fradrage kapitaltab, før man beregner indkomstskatten. Det er fremsat adskillige gange af bl. a. fremskridtspartiet og er nu accepteret af socialdemokratiet.

Må jeg spørge den socialdemokratiske ordfører meget direkte, om dette er første led i socialdemokratiets skattereforfforslag, som socialdemokratiet ustandselig, sidst gennem udtalelser fra ordføreren for folketingets skatte- og afgiftsudvalg, har bebudet at man stadig har. Når den socialdemokratiske ordfører siger, dette er første led i en pakke, må

jeg vel have ret – ellers vil jeg gerne retledes – når jeg siger, det altså er første led i socialdemokratiets skattereforffpolitik at fritage kapitalgevinster for beskatning og tillade fradrag for kapitaltab, før man beregner skatten, og den sidste lov med tilbagevirkende kraft.

Vi har jo tidligere haft en lov, der fritog ekspropriationserstatninger for beskatning. Den var gennemført af VKR-regeringen. Den virkede ikke godt og blev derfor efter kort tids forløb ændret. Nu skal vi altså til det igen.

Den nuværende lov om beskatning af ekspropriationserstatninger er vedtaget af venstre og socialdemokratiet, dengang de to partier havde flertal tilsammen, ikke som nu, hvor de må klare sig igennem med, at oppositionen ikke kan blive enig om at stemme imod regeringen. Den nuværende lov som vedtaget af venstre og socialdemokratiet er urimelig i sine virkninger, når det gælder ekspropriation. Der er fastsat et særligt ekspropriationsfradrag på 30.000 kr., og 30.000 kr. var i 1975 dog immervæk noget. Det er vel stadig noget, men det er meget mindre. Jeg foreslog dengang, at man dog i det mindste skulle regulere fradragssummen.

Det er meget godt, at man for fremtiden vil fritage ekspropriationer. Men hvad med de ulykkelige mennesker, der her i andet halvår af 1979 får tilsendt skattebilletten, og som fik eksproprieret deres ejendom i 1978, tilbage i januar? Skal de sælges? Skal der ikke gøres noget for dem? Synes man stadig væk ikke, at der burde tages hensyn til dem, og at de 30.000 kr. i dag formentlig skulle tredobles under hensyn til den skete udvikling?

Jeg vil gerne overveje, om vi skal gennemføre, at ekspropriationserstatninger for fremtiden skal fritages for skat, men det må forudsætte en meget nøjere og meget strammere fastsættelse af erstatningssummer, og man må sørge for, at de lokale skattemyndigheder får nøje anvisning på det. Men jeg kan ikke sige, dette forslag vil løse de vanskeligheder, der findes, for der er de mennesker, jeg nævnte, og jeg kan godt med det samme sige, at jeg vil stille ændringsforslag om, at vi skal prøve at hjælpe dem, der bliver urimeligt behandlet efter venstres og socialdemokratiets lov fra 1975, ved at forhøje ekspropriationsfradraget. Jeg gør opmærksom på, at når