

[Ole Olsen]

valgsarbejde. Selv hr. Bollmann, som jo er begejstret for sådan en lovgivning, var betænkelig ved det. Hvis hr. Bollmann er betænkelig ved, om vi kan nå at behandle dette lovforslag ordentligt i udvalget, tager jeg det som udtryk for, at vi i hvert fald ikke kan nå at behandle det ordentligt i et udvalg.

Man har påberåbt sig nogle administrative lettelse og sagt: det drejer sig kun om disse 8-9 mill. kr. Når vi kommer med et eller andet, er 8-9 mill. kr. pludselig ikke småpenge. Men det er det altså her, og det er da også rigtigt. Når man sammenligner det med alle skatterne, er det selvfølgelig ikke alverden, men det er vel sådan, at begyndte vi at stykke ud, var der mange gange 8-9 mill. kr. og mange gange hundrede millioner kroner og mange gange to hundrede millioner kroner, som det tilsammen nok var ganske tåbeligt at skulle sig af med i beskatning.

Jeg finder dette med, at det er en administrativ lettelse, helt overflødig. Hvis vi afskaffer al skat, er det klart, at det er meget, meget nemmere at have med at gøre rent administrativt.

Jeg mener, socialdemokratiet skulle tage sig sammen og forsøge at få dette lovforslag taget tilbage. Jeg kan roligt sige til socialdemokratiet og også til venstre, at vi i højeste grad er villige til at løse disse problemer, blot ikke på den foreslåede måde. Jeg vil gerne have nogle kommentarer fra hr. Karl Nielsen, som jo allerede i begyndelsen af sit indlæg sagde, at dette ikke var socialdemokratiets livret. Er det virkelig sådan, at vi får det i stedet for kapitalvindingsskatten? Sådan forstod jeg det nærmest på nogle af ordførerne heroppe. For hvis det er i stedet for kapitalvindingsskatten – hr. Karl Nielsen ryster på hovedet, det må han gerne gentage med ord heroppefra – er det selvfølgelig endnu værre, end jeg havde regnet med. Men dette er en buket, siges der, og da SF naturligvis ikke er medansvarlig for denne buket, kan vi ikke støtte dette lovforslag.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg synes, det er uhyggeligt med al den tilfredshed og jubel, der kommer fra fremskridtspartiet, venstre, de konservative, centrum-demokraterne osv. Godt nok sagde hr. Karl Nielsen, at det ikke var socialdemokratiets livret, men han sagde, det var et led i

en pakkelse, og så må jeg spørge: hvad er det for en pakke, hvad indeholder den? Er det rådne æbler eller hvad? Hvis det skal tjene som undskyldning for, at socialdemokratiet er gået ind for dette lovforslag, kunne det da interessere offentligheden at få at vide, hvad socialdemokratiet har fået i stedet.

Der er ingen som helst saglige grunde til, at man her kører fra den ene grøft over i den anden. Først har man kapitalvindingsskatten, også ved ekspropriation, og derfra kører man helt over i den anden grøft og siger, at man nu skal fritages helt for den. Ifølge lovforslaget drejer det sig jo ikke alene om ekspropriation, for der siges udtrykkeligt i § 1, nr. 2: »Det samme gælder fortjeneste ved salg til en erhverver, der efter formålet med erhvervelsen opfylder betingelserne for at ekspropriere ejendommen.«

Jeg kan sådan set godt se, hvorfor det er kommet med, og det er, fordi alle selvfølgelig ellers ville forlange ekspropriation. Det er da klart, for så kan de blive fritaget for skat, blot de forlanger det, og det viser, hvor håbløst dette lovforslag i virkeligheden er udformet.

For saglighedens skyld bør man vel også anføre følgende: der foreslås et fradrag ved ekspropriationer på 30.000 kr., men der er én ting, som slet ikke har været inde i debatten, og det er cirkulære nr. 250 af 29. december 1975. Efter det gives der mulighed for henstand med betalingen af særlig indkomstskat, netop når det drejer sig om at erhverve ny ejendom eller fortsætte erhverv. Der siges det udtrykkeligt, at man kan få henstand i 15 år med at betale denne kapitalvindingsskat, og det siges endvidere, at den skal forrentes med en rentesats på 1 pct. pro anno over Nationalbankens diskonto, dog ikke under 6 pct. Endelig siges det, at henstandsbeløbet i almindelighed vil blive krævet afdraget inden for et tidsrum af 15 år fra forfaldstidspunktet. I virkeligheden har man med dette cirkulære en udmærket mulighed for at hjælpe folk, hvis de synes, de er kommet i vanskeligheder, for dette beløb til kapitalvindingsskatten forfalder ikke, og derfor kan man også bruge dette beløb til at erhverve nye ejendomme.

Derfor synes jeg, det må være meget, meget bittert for socialdemokratiet at gå ind for et sådant forslag. Jeg ved ikke, om skatte- og afgiftsministeren er den så store og stærke