

[Hagen Hagensen]

res ejendom. Sådan vil det være fremover, men der skal også være retfærdighed for dem, der har måttet skatte indtil nu.

Jeg er tilfreds med, at der også skal være tale om, at ikke-beskatningen skal gælde ved salg, hvor betingelserne for at ekspropriere har været til stede. Det vil lette mange forhold, og det vil bl. a. også betyde, at der gennemføres færre ekspropriationer og sker flere overdragelser ved aftale mellem de myndigheder, der kan ekspropriere, og dem, der skal afstå deres ejendom.

Derfor vil jeg kort og godt sige, at vi er tilfredse med, at dette forslag er kommet frem. Vi siger tak for det, og vi synes, vi er blevet fulgt op i denne forbindelse, så langt som vi vel i første omgang kunne vente det. Nu har vi altså en hurdle eller to tilbage for at få bragt tingene helt på plads, således at der vil være retfærdighed over for alle, der har fået eksproprieret deres ejendom i tidsrummet, siden den sidste genindførelse af beskatning fandt sted, og vi kan så se fremtiden tryggere i møde på den måde.

Men vi skal holde os for øje, at ekspropriationserstatningerne har været ens, uanset om de har været beskattet eller ej, og derfor må vi søge at få tingene klaret igennem, så ingen har lidt skade ved de regler, der har været gældende.

På dette grundlag vil vi medvirke til, at lovforslaget bliver gennemført, uanset at vi har kort tid til at gøre det.

#### **Bollmann (CD):**

Det foreliggende lovforslag har jo samme sigte som de forslag, der tidligere er fremsat af fremskridtspartiet, CD og de konservative, og på den baggrund hilser vi også lovforslagets fremkomst med tilfredshed.

Noget andet er, at vi formentlig lige så godt kunne have arbejdet videre med det allerede fremsatte forslag. Men det er jo desværre sådan, at uanset hvad der foreslås, og fra hvem det kommer i oppositionen, skal det bremses.

Med hensyn til spørgsmålet om tilbagevirkende kraft vil jeg sige, at CD ikke har noget imod at fravige normal praksis i dette tilfælde, ikke mindst på baggrund af de meget uheldige sager, der har været fremme, bl. a. Surløkkesagen.

Vi er også parate til en hurtig gennemførelse af lovforslaget, selv om jeg vil sige, at der må være tid til at se på den tekniske udformning under udvalgsarbejdet.

Nu har spørgsmålet om værdistigningsafgiften jo været berørt et par gange, og jeg får vel lov at håbe, at der ikke her, havde jeg nær sagt, 5 minutter over 12, f. eks. i morgen, kommer et forslag fra regeringen om denne afgift.

Men hvis ikke det sker, vil jeg gerne deltage i den ros, der er blevet ministeren til del fra de forrige ordføreres side.

#### **Ole Olsen (SF):**

Hver gang man nærmer sig en eller anden mere eller mindre kriseagtig situation, sker der det, at socialdemokratiet kapitulerer over for nogle ønsker fra de borgerlige partier om at give erhvervslivet nogle lettelser, og det er altså også sket her.

Jeg vil gerne sige, at vi er opmærksomme på, at der findes problemer med erstatningerne i forbindelse med ekspropriation, og vi har også tidligere heroppefra givet udtryk for, at dem vil vi gerne være med til at se på. Vi vil gerne være med til at se på dem under en almindelig revision af kapitalvindingsskatten. Som det efterhånden går, bliver der slet den ene skive efter den anden af kapitalvindingsskatten, og tilbage står vi med et skelet. Jeg vil sige, at når der ikke bliver andet tilbage, kunne vi ligeså godt afskaffe det helt.

Jeg lagde mærke til hr. Dohrmanns meget varme tak, og takken var selvfølgelig både til venstre og til socialdemokratiet. Det er sjældent, jeg har hørt fremskridtsfolk være så venlige over for et forslag, som socialdemokratiet har været med til at fremsætte. Jeg ved ikke, om det ikke skulle give socialdemokraterne anledning til at tænke efter endnu en gang og snakke med venstre om, hvorvidt det nu også virkelig er nødvendigt.

Der er blevet sagt et par ord om ikrafttrædelsesdatoen her, og jeg har da også en mening om det. Vi vil godt udskyde den. Jeg har selv på mit papir noteret den 17. maj år 2012. Hvis det kan komme igennem, vil vi godt overveje, om vi kan stemme for lovforslaget. Ellers kan vi ikke.

Jeg synes, lovforslaget er slemt i den retning, at vi heller ikke når et regulært ud-