

[Steen Folke]

Jeg mener, at den måde, hvorpå denne sag har været behandlet her i folketinget, er ret skandaløs. Dette overenskomstindgreb er blevet jaget igennem. Udvalgsbehandlingen foregik samme dag som førstebehandlingen af lovforslaget. Der kunne stilles spørgsmål, men man kunne ikke engang få skriftlige svar på de spørgsmål, der blev stillet. Der blev holdt et samråd, hvorunder man fik nogle mundtlige svar, og så skulle en betænkning partout jages igennem. Jeg mener, det er en ganske urimelig måde, dette er sket på. Jeg har spurgt ministeren, hvorfor det skulle ske på denne måde, men har ikke fået noget svar på, hvorfor der ikke kunne foretages en ordentlig, ansvarlig udvalgsbehandling med normal procedure. Jeg synes, det er tankevækkende, at et overenskomstindgreb køres igennem her med den mangel på interesse, som en andenbehandling som denne tyder på. Det siger måske lidt om, hvor urimeligt det er, at et overenskomstindgreb på arbejdsmarkedet i Grønland bestemmes af det danske folketing.

Sammen med andre partier har VS stillet et ændringsforslag til indgrebet, idet vi har foreslået, at lovforslagets § 10 udgår. Det er, som det måske er nogle medlemmer bekendt, den paragraf, der drejer sig om den del af indgrebet, der retter sig mod de hjemmehørende, altså de grønlandske, lønarbejdere. Det er ikke, fordi, vil jeg gerne understrege, vi mener, at den øvrige del af indgrebet på nogen måde er acceptabel. Uanset om vores ændringsforslag skulle blive vedtaget, hvad der jo nok ikke er så meget der tyder på, ville vi alligevel stemme imod det, der stod tilbage, ved tredje behandling. Vi mener, at overenskomstindgrebet er uacceptabelt, både den del af det, der vender sig mod danske lønarbejdere, og den del, der vender sig mod grønlandske lønarbejdere.

Men Grønlandsministeren plejer at påberåbe sig, at når regeringen fremsætter lovforslag vedrørende Grønland, lægger man overordentlig stor vægt, at man har det grønlandske landsråds eller, som det nu hedder, landstings tilslutning til lovforslaget. Her vil jeg gerne gøre opmærksom på – og det skal stå helt klart – at regeringen og Grønlandsministeren har ikke det grønlandske landstings tilslutning til den del af overenskomstindgrebet, der retter sig mod de hjemmehørende på det grønlandske arbejdsmar-

ked. Det er altså det, der ligger i § 10, og jeg vil da gerne spørge ministeren, hvordan det kan være, at han alligevel vil opretholde § 10. Er det sådan, at i denne sag tillægger ministeren det ikke så stor betydning, om han har den opbakning fra det grønlandske landsting, som han ellers plejer at påberåbe sig?

VS vil selvsagt stemme for det ændringsforslag, vi har været med til at stille, og vil i øvrigt stemme imod overenskomstindgrebet ved tredje behandling.

**Nauerby (FP):**

Vi havde under den meget korte udvalgsbehandling besøg af hr. Jens Lyberth fra SIK, repræsenterende de grønlandske arbejdere, der oplyste, at der hverken er stillet krav eller givet tilbud til de kommende overenskomstforhandlinger på Grønland. Jeg synes, det er urimeligt, at vi her i folketinget skal vedtage indgreb i overenskomster, hvorom forhandlingerne end ikke er begyndt, og som hr. Steen Folke nævnte, har vi gang på gang under den korte udvalgsbehandling forsøgt at få at vide af Grønlandsministeren, hvorfor der skulle gribes ind på denne måde og så hurtigt, som det sker her. Vi har endnu ikke fået begrundelsen, men det kan jo være, vi kan få den her ved anden behandling.

Udvalgsbehandlingen er gået så stærkt, at de skriftlige spørgsmål, vi stillede, og som det efter min opfattelse skal være en ret at få besvaret skriftligt, har vi ikke engang nu, hvor vi er nået til anden behandling, fået skriftligt besvaret. Vi fik en mundtlig redegørelse som svar i udvalget.

Vi har sammen med andre partier stillet et ændringsforslag om, at det i hvert tilfælde ikke skal dreje sig om de grønlandske arbejdere og om den del, hvorom der slet ikke er optaget forhandlinger. Udvalgsbehandlingen viste, at der faktisk ikke har været ført reelle forhandlinger med nogen som helst af de organisationer, som dette lovindgreb drejer sig om. Jeg vil gerne spørge folketingsmedlemmer her i salen, om man vil acceptere et lovindgreb med en bemyndigelse til den danske arbejdsminister til at kunne gribe ind i en overenskomst, som ikke engang foreligger. Det er det, vi med dette lovforslag praktiserer i Grønland. Jeg tror ikke, at det kunne accepteres under danske forhold. Jeg vil der-