

[Bernhard Baunsgaard]

tvivlende, som at man sætter 319 mennesker rundt omkring i amterne til at diskutere, hvad Danmarks Radio sender, uden at man i realiteten giver dem større chance for at få indflydelse nogen steder. De kan bare snakke om det. Tror man virkelig, at dette er en demokratisering af dansk kulturliv?

Vi har i disse år ikke fået én eneste lov fra kulturministeren, uden at der har været disse omsvøbsdepartementer. Vedrørende museerne tror jeg ikke man er nået helt op på 319, dér er det kun 311, man har siddende rundt om i amterne. I går forhandlede vi om fordelingen. Jeg tror, det fra statens side var 4 mill. kr. Det skulle der et forretningsudvalg og et repræsentantskab på indtil 24 medlemmer til at tage sig af. Det må kunne laves bedre.

Må jeg derefter om kulturstøtten sige i øvrigt, at der er også i høj grad grund til at sætte spørgsmålstegn ved den måde, vi har brugt vore penge på, når vi kommer til museerne. Jeg vil gerne, for at der ikke skal være nogen misforståelse, gentage, at jeg er overbevist om, at den eneste rimelige måde at klare vore museer på er at bevilge dem flere penge. Nu er vi jo også kommet i den situation, at vi har en konservatoruddannelse af et sådant omfang, at det vil være rimeligt at bruge flere penge på konservering.

Jeg kan ikke lade være med her at stille ministeren det spørgsmål: hvorfor har vi aldrig i folketinget fået overladt til drøftelse den beretning, som nationalmuseet sendte os om, hvor forfærdende dårligt det stod til med konserveringen på nationalmuseet, så vi dog kunne begynde at tage hensyn til det ved særbevillinger? Jeg ved godt, at den blev sendt til kulturudvalget sidste år, for det var mig, der bad om det, men den blev aldrig drøftet, og ministeren fik den i januar-februar sidste år. Der havde været god tid til at drøfte den forud for forrige års finanslov, og der havde været endnu bedre tid forud for dette års finanslov. En af de ekstrabevillinger, vi foreslog, var netop til konservering.

Må jeg ikke afsluttende sige, at jeg tror, det ville være i det danske samfunds interesse, om vi tog hele vor kultursituation mere alvorligt, at vi bevilgede mere til kulturen, for det er jo vores eneste mulighed for at gøre hele tilværelsen bedre. Hele vor livsholdning bygger jo på den kultur, som vi afspiser med bevillinger, der er så ynkeligt

små, at vi må konstatere, at bare én søndags ekstratipning ville give hele kulturlivet et løft i Danmark. Det er for ringe.

(Kort bemærkning).

H. C. Hansen (FP):

Det, der kalder mig herop, er naturligvis hr. Bernhard Baunsgaards bemærkninger om fremskridtspartiet. Der er ingen i dette folketing, heller ikke fremskridtspartiets medlemmer, der ønsker de danske kunstskatte destrueret. Hr. Bernhard Baunsgaard kan jo ikke have deltaget i møderne i kulturudvalget. Da vi sidst havde samråd med ministeren, hvor vi drøftede museerne på baggrund af rapporten af 22. januar, som i al beskedenhed jeg havde været årsag til blev fremskaffet, fremgik det af kulturministerens indlæg, at det ville koste ca. 70 mill. kr. at bringe de museer, der hørte ind under kulturministeriet, i tilfredsstillende stand. Jeg spurgte ministeren, om han var indstillet på at ville skaffe disse 70 mill. kr. ved besparelser på kulturministeriets budget. Det blev der svaret nej til. Kulturministeren har den opfattelse, at disse penge kun kan skaffes på én måde, nemlig gennem en ny bevilling, og det vil mit parti ikke deltage i. Og så bliver i hvert fald jeg helt splitterravende tosset, når vi så er udsat for, at ministeren her for nylig kommer med finansaktstykker – jeg tror, det er nr. 341-346 – til finansudvalget, hvor der ikke er medtaget nogen som helst bevillinger til museerne bortset fra et beløb på 250.000 kr. til Tøjhusmuseet.

Vi er i fremskridtspartiet utilfredse med den kulturpolitik, som socialdemokratiet fører, og som støttes bl. a. af det radikale venstre, men det har intet at gøre med, at vi ikke elsker vore smukke, gamle museer lige så højt, som de radikale gør. Vi finder det også helt forkert, at vores museumsledere bliver umyndiggjort i den grad, som de gør, idet de skal aflevere deres penge til finanskassen. Når en så dygtig pige som fru Hanne Finsen, Den Hirschsprungeske Samling, kan skaffe 50.000 besøgende ind at se Skagensmalerne, kan det ikke være rigtigt, at hun skal aflevere alle pengene til finanskassen. Der er noget helt forkert i vores behandling af disse sager. Det kan ikke nytte noget, at hr. Bernhard Baunsgaard prøver på denne sædvanlige gammeldags politiske facon at skubbe politi-