

[Ib Christensen]

Ved udlejning af et typisk sommerhus får ejeren 1.200 kr. pr. uge og bureauet en avance på 400 kr., hvilket giver en merværdiafgift på 81 kr. Til dette kommer statsafgift på 1 pct. af det samlede lejebeløb, altså 17 kr. Dette giver en samlet normal afgiftsbelastning på 98 kr. pr. uge på sommerhuse udlejet af danske bureauer. Der er således tale om en mærkbar diskrimination af en dansk erhvervsvirksomhed i forhold til en tilsvarende tysk her i landet arbejdende.

*Besvarelse (7/5 79):*

**Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):**

Af momslovens § 5, stk. 1, fremgår, at den, der skal svare afgift efter §§ 3-4, skal anmelde sin virksomhed til registrering hos toldvæsenet. Dette gælder også udenlandske virksomheder. Såfremt virksomheden ikke har filial eller lignende her i landet, skal den registreres ved en person, der er bosiddende her i landet, eller ved en virksomhed, der har forretningssted her i landet.

Ifølge momsloven er der således ingen forskel mellem den danske og den udenlandske formidler af sommerhusudlejning. Begge skal svare moms af vederlaget for formidlingen.

Der er derfor ingen anledning til at søge momsreglerne ændret.

For så vidt angår stempelafgiften drejer spørgsmålet sig bl. a. om den stempelafgift på 1 pct., som stempelovens § 46 fastsætter for lejekontrakter om fast ejendom. Hvis kun en af parterne er hjemmehørende i Danmark, skal der kun betales stempelafgift, såfremt dokumentet er underskrevet her i landet af en af parterne. Dette følger af en generel regel i stempelovens § 3, nr. 2, og det er altså baggrunden for, at der ikke betales stempelafgift i de tilfælde, spørgsmålet drejer sig om.

Jeg har ingen planer om at søge stempeloven ændret, således at der også skulle betales afgift i disse tilfælde. Dels ville en sådan regel kunne medføre uønskede resultater, hvor der i forvejen skal svares afgift i det andet land; og dels ville den være vanskelig at administrere.

Til *justitsministeren (27/4 79)* af:

**Voigt (FP):**

»Vil ministeren efter det seneste overfald på en politibetjent i Christiania fremskynde – eller i det mindste oplyse, hvor langt regeringen er fremme i – bestræbelserne på at få dette volds- og narkosamfund lukket?«  
(Spm. nr. 894).

*Besvarelse (14/5 79):*

**Justitsministeren (Nathalie Lind):**

Vedrørende det tilfælde af voldsudøvelse over for politiet, som omtales i det stillede spørgsmål, kan oplyses, at polititjenestemand fra Københavns politi den 26. april 1979 i forbindelse med gennemførelse af politiforretninger på Christiania blev mødt med stenkast m.v. fra et antal personer, og at en polititjenestemand herunder blev såret i ansigtet. Sagen behandles af kriminalpolitiet i København, og der er foretaget anholdelse og af østre landsret besluttet varetægtsfængsling af nogle sigtede.

Denne episode giver ikke anledning til ændring i de igangværende overvejelser om Christiania.

Til *justitsministeren (2/5 79)* af:

**Inger Stilling Pedersen (KrF):**

»Vil ministeren på baggrund af de mange berettigede klager over behandlingen af adoptionssager ændre adoptionsloven, således at der bliver mulighed for at anke afgørelserne til justitsministeren, og vil ministeren overveje en ændret sammensætning af samråd og adoptionsnævn, således at et eller flere medlemmer er folkevalgte?«

(Spm. nr. 898).

**Begrundelse.**

Det er ikke rimeligt, at ministeren og folketinget står magtesløse over for de uretfærdigheder, der finder sted. Kostbare år går tabt for de mennesker, der kommer til at sidde fast i maskineriet, og som årene går, bliver deres chancer for at få tilladelse til at adoptere et barn mindre. Samråd og adoptionsnævn bør snarest også have folkevalgte repræsentanter.

*Besvarelse (14/5 79):*

**Justitsministeren (Nathalie Lind):**