

[Ministeren for skatter og afgifter]

øst bag ved gennemførelsen af den forordning, Jeg kan endda sige, at man som forudsætning for forordningen har ført forhandlinger – det fremgår også af det svar, som blev givet af fiskeriministeren – med organisationerne, og at man er i overensstemmelse med organisationerne om udformningen af disse blanketter. Det må vel også være udtryk for, at man fra organisationernes side har erkendt det rimelige i det, som her er sket.

Ove Jensen (FP):

Nu spørger ministeren mig, hvad jeg ønsker at opnå med dette spørgsmål. Jeg ønsker simpelt hen at opnå at befri virksomhederne for den merudgift, som de helt konkret er blevet påført ved indførelsen af denne nye udførselsangivelse.

Når ministeren afviser det eksempel, der nævnes her, kan jeg kun sige, at det er konkrete tal, som er oplyst mig fra en virksomhed af denne størrelsesorden. Derfor skal mit næste spørgsmål til ministeren lyde, om han ikke tror på de tal, som en dansk erhvervsvirksomhed sender ind til et medlem af det danske folketing.

Kjelgaard (KF):

Jeg synes også, ministeren kom lidt for nemt om ved svaret til hr. Ove Jensen. Jeg har fået en henvendelse fra en anden virksomhed, der med et par eksempler påviser, at man her i marts måned har sendt 30 postpakker til Norge, hvilket efter den gamle ordning betød, at man kunne nøjes med at udfylde 10 linjer, fordi det drejer sig om 10 toldpositionsnumre, men efter den nye ordning betyder, at man skal udfylde med supplementsbilag m. v. 50 forskellige bilag i stedet for disse 10 linjer, man kunne nøjes med før. Man nævner et andet eksempel: 28 sendinger til Norge på 13 toldpositionsnumre. Der skal man nu i stedet for at udfylde 13 linjer, som man skulle efter den gamle ordning, udfylde 42 nye udførselsbilag for at få tingene sat på plads. Det er og bliver en merudgift for eksporterhvervene, og jeg vil meget gerne spørge ministeren, om ikke der er en mulighed for at simplificere alt dette.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Må jeg sige til hr. Kjelgaard, at jeg står helt uforstående over for hans talmagi med hensyn til de dokumenter, der skal udfyldes. Det, der skete i forbindelse med den nævnte ændring, var, at man nu kunne nøjes med at udfylde ét papir, mens man tidligere ofte skulle udfylde flere. Hvis det er flere varegrupper, det drejer sig om, skal man så have supplerende bilag til de ekstra varegrupper. Jeg tror, det er indtil 5, der kan være på det. Jeg står altså helt uforstående over for dette. Det må vist være nogle forældede oplysninger, hr. Kjelgaard har i denne sag, men det må vi jo se på.

Må jeg sige til hr. Ove Jensen, at jeg skal ikke underkende nogle beregninger, men beregninger kan foretages på mange forskellige måder, det ved vi jo alle sammen, og jeg kan da ikke her se, om de beregninger, der er stillet op, er foretaget på en sagligt korrekt måde. Med de talstørrelser, som hr. Ove Jensen når frem til, må jeg stille mig meget skeptisk over for den anvendte beregningsform.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Formanden:**

Fra ministre er modtaget skriftlig besvarelse af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Steenholdt: spm. nr. 887.

Ib Christensen: spm. nr. 893.

Voigt: spm. nr. 894 og 904.

Inger Stilling Pedersen: spm. nr. 898.

Alice Hedegaard: spm. nr. 899.

Knud Lind: spm. nr. 901 og 907.

Ole Olsen: spm. nr. 911, 912, 914 og 915.

Bernhard Baunsgaard: spm. nr. 919 og 920.

Wilhelm: spm. nr. 929.

Til ministeren for Grønland (26/4 79) af:

Steenholdt (Grøn.):

»Hvilke oplysninger kan ministeren give i forbindelse med det problem, der er blevet aktuelt som følge af forskellige indhandlingspriser, der nu efter fremkomne oplysninger