

[Ministeren for skatter og afgifter]

Jeg er lidt forbavset over at få stillet det foreliggende spørgsmål, for folketingsmedlem hr. Uwe Jensen (Ribe a.) har med spørgsmål nr. 928 stillet et stort set tilsvarende spørgsmål, som er blevet besvaret af fiskeriministeren, netop om den nye udførselsangivelse. Det er besvaret skriftligt af fiskeriministeren, og jeg går ud fra, at hr. Ove Jensen har haft lejlighed til at læse fiskeriministerens svar, hvori der jo gives en temmelig fyldig redegørelse om baggrunden for og betydningen af det, der fra 1. maj 1979 er sket med indførelse af nye blanketter til disse udførselsangivelser. Jeg er altså ikke enig med spørgeren i, at der er pålagt eksporterhvervene væsentlige meromkostninger og et væsentligt merarbejde med hensyn til disse nye udførselsangivelser, og det er i og for sig også det, der er udtrykt i det svar, som fiskeriministeren har givet til hr. Uwe Jensen (Ribe a.)

Ove Jensen (FP):

Ministeren er forbavset over spørgsmålet, fordi min partikollega i sidste uge har spurgt fiskeriministeren om noget i samme sag. Men det, min kollega spurgte om, var, hvilket lovgrundlag der lå til grund for indførelse af den nye udførselsangivelse, og fiskeriministeren har helt konkret svaret, at det er en EF-forordning og et cirkulære, der er udsendt fra fiskeriministeriet.

Det, jeg spørger om, er, hvad skatteministeren agter at gøre for at befri eksporterhvervene for den væsentlige meromkostning, som den dér omtalte udførselsangivelse medfører for virksomhederne, og jeg kommer med et helt konkret eksempel på et mindre firma, som får en merudgift på 1.000 kr. om dagen eller ca. 300.000 kr. om året. Det er noget ganske andet, og ministeren svarede overhovedet ikke på, hvad han havde tænkt sig at gøre i den anledning. Det er således, at de danske virksomheder i forvejen er tynget af statistikbyrder af forskellig art, men dette her må nok siges at være for groft igen. Det er i hvert fald således, at en udgift af den størrelsesorden vil mange af dem simpelt hen ikke kunne bære, og det vil medføre, at mange af de små virksomheder må lukke for at kunne klare sig fremover.

Nu er jeg godt klar over – det fremgår også af det svar, som ministeren omtaler fra fiskeriministeren – at det er en EF-forordning, og den er vi forpligtiget til at

følge, men så vil jeg gerne stille det tillægs-spørgsmål, om man så også i dette tilfælde har brugt den samme taktik, som er meget almindelig, når der kommer et eller andet direktiv eller en forordning fra EF, nemlig at man benytter lejligheden til at få hæftet en hel masse mere på af ting, som man fra national side og fra regeringens side ønsker at få hæftet på. Har man også gjort det i denne situation, eller er den nye udførselsangivelse, som nu er udsendt, en ren EF-forordning?

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Der lå i mit svar til hr. Ove Jensen en ganske klar afstandtagen fra den begrundelse, der var givet for spørgsmålet, at denne nye forordning ville medføre væsentlige merudgifter for dansk erhvervsliv. Det savner jeg i hvert fald en mere uddybende begrundelse for end de eksempler, der er stillet op i selve spørgsmålet, og når jeg tog afstand fra påstanden om, at der var meromkostninger for erhvervene, havde jeg også taget afstand fra det eksempel, der var ført frem.

For nu ikke at blive misforstået skal jeg sige, at jeg netop med baggrund i den holdning ikke har grundlag for at tage noget som helst initiativ, for der er efter min opfattelse ikke nogen problemer at løse.

Det er, som om det fremgår af spørgsmålet, at man ikke tidligere har skullet udfylde udførselsblanketter, men det har man også skullet før. Det, der gennemføres her, er en centralisering, en simplificering i og for sig, og den gennemføres af forskellige årsager, men også fordi man på EF-niveau ligesom får systematik i det, så man har ensartede regler for disse områder. Samtidig er der også et vist behov for, at der kan gives oplysninger, som gør det muligt at føre kontrol med de momsudgifter, der er, med de tilbagebetalinger, der skal finde sted. Det er altså nogle ganske konkrete oplysninger, der er behov for, og derfor stiller jeg mig stadig væk uforstående over for, hvad det er, hr. Ove Jensen vil opnå med sit spørgsmål. Der er ingen baggrund for den mistillid, som der rejses om, at dette vil medføre og påføre ikke mindst de mindre, selvstændige erhvervsvirksomheder betydelige meromkostninger.

Dermed er jo også sagt, at der er ikke benyttet nogen taktik eller har ligget noget odi-