

[Gert Petersen]

om et helt nyt initiativ, som vi ikke har oplevet tidligere. Det er ikke nogen naturlig ting, at EF beskæftiger sig med de spørgsmål, eftersom vi havde man jo gjort det for længe siden.

Derfor stiller jeg spørgsmålet, om den danske regering støtter EF-Parlamentets krav. Når jeg bruger udtrykket krav, er det netop, fordi jeg godt ved, at der ikke er tale om nogen bindende beslutning, og jeg synes, det er noget urimeligt, at man skal have at vide, at den danske regering først tager stilling, når der foreligger et formelt forslag fra Kommissionen. Hvad er det for en demokratisk debat, hvis den danske regering ikke kan tage stilling til det, som EF-Parlamentet kræver og ønsker, før Kommissionen har taget stilling? Så synes jeg nok, vi er kommet i lommen på nogle andre i endnu højere grad, end jeg selv havde regnet med.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Allerførst vil jeg udtrykke glæde over, at hr. Gert Petersen er glad, fordi jeg har givet de oplysninger, og åbenbart heller ikke er så forfærdelig uenig med mig i det, jeg har givet udtryk for.

Hr. Gert Petersen var uforstående over for, at jeg sagde, at han som repræsentant for socialistisk folkeparti ville kaste et odiøst skær over EF. Det skal han såmænd ikke være så forbavset over, for sagen er jo den, at det vigtigste formål med alle de spørgsmål, der stilles i relation til EF, simpelt hen er at forsøge at kaste et odiøst skær over alt, hvad der foregår inden for Det europæiske Fællesskab. Sådan er det, hr. Gert Petersen, og det må vi bare acceptere, og så må hr. Gert Petersen undskylde, at jeg også svarer ud fra den ganske bestemte bevidsthed om, at det forholder sig sådan med hr. Gert Petersen.

Hr. Gert Petersen mente ikke, det var naturligt for Det europæiske Parlament eller for EF i det hele taget at beskæftige sig med disse ting. Hvis det er naturligt, at ESA gør det som en organisation i Europa for disse problemer, er det jo ikke unaturligt, at EF, som består af ni lande – og ikke ni helt uvæsentlige lande i Europa – også inden for rammerne af den kreds diskuterer problemerne og diskuterer, i hvilket omfang de måske kan fremme dette samarbejde om rumforskningen til nytte for de forskellige samfund. Det er noget ganske naturligt, at de gør det, og det

finder jeg ikke at der er noget som helst galt i.

Så er hr. Gert Petersen forbavset over, at jeg ikke straks er i stand til at sige, hvad regeringen mener om et eventuelt forslag, der kommer fra Kommissionen. Jeg har det sådan, at jeg gerne vil se forslaget først.

Grundlæggende er jeg af den opfattelse, at det kan være naturligt at rejse det spørgsmål og overveje det spørgsmål og tage beslutninger i EF om rumforskning, men hvordan dette forslag kommer til at se ud, ved vi ikke endnu, det må vi først se. Når det kommer, vil vi tage positivt imod det, hr. Gert Petersen, overveje, om det er noget, der har vores interesse, og diskutere det på det grundlag og i den form, vi måtte møde det, når overvejelserne er færdige – ikke før, hr. Gert Petersen!

Hermed sluttede spørgsmålet.

14) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

Ove Jensen (FP):

»Hvad agter ministeren at gøre for at befri eksporterhvervene for den væsentlige meromkostning og den ekstra administration, der er blevet pålagt dem med den nye udførselsangivelse?«

(Spm. nr. 959).

Skriftlig begrundelse.

Den ny udførselsangivelse medfører eksempelvis, at et firma med ca. 30 medarbejdere vil få en meromkostning pr. eksportfaktura på over 50 kr. Firmaet har ca. 20 eksportfakturaer om dagen ca. 300 dage om året, og den nye udførselsangivelse vil således betyde en årlig forøgelse af firmaets speditiomsomkostninger med over 300.000 kr.

Den nye bestemmelse vil især gå ud over de mindre eksportvirksomheder, da det jo er en udgift pr. forsendelse, uanset dennes størrelse.

Mange mindre eksportvirksomheder vil ikke kunne klare en merudgift af denne størrelsesorden, der reelt kommer til at virke som en eksportafgift, og hvis den nye bestemmelse ikke hurtigt bliver ændret, er der stor risiko for, at det nye stykke unødvendige papir vil medføre nye virksomhedslukninger.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):