

[Gert Petersen]

omfatter de videnskabelige, teknologiske, industrielle og økonomiske sektorer.«

Man vil have EF-Kommissionen til at udarbejde et rumforskningsprogram, og så vil man, interessant nok, etablere forbindelser til Den europæiske Rumorganisation. Sagen er nemlig den, at der i forvejen eksisterer en europæisk rumorganisation, der omfatter en række lande i Europa, men altså på nationalt samarbejdsgrundlag. Alene af den grund måtte man spørge, hvad i alverdens riger og lande det her skal til for, men den anden årsag er, at det er et område, som hidtil har ligget helt uden for EFs kompetence, og her er altså et nyt forsøg på at inddrage nye områder under EFs kompetence, og derfor må vi spørge statsministeren, om den danske regering støtter dette nye krav fra EF-Parlamentet.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Jeg kan over for hr. Gert Petersen oplyse, at Europa-Parlamentet den 25. april vedtog en beslutning om Fællesskabets deltagelse i rumforskning. I denne opfordres Kommissionen til at tage rumforskningsaktiviteterne i betragtning under udformningen af en Fællesskabspolitik som helhed for videnskab og teknologi og til at etablere forbindelse med ESA, altså den rumforskningsorganisation, der eksisterer i Europa i forvejen. Formålet er, at man skal gøre det således, at rumforskningsprogrammerne kan koordineres med Fællesskabets initiativer.

I beslutningen henstilles det endvidere, at Kommissionen bistår ESA, altså igen Den europæiske Rumorganisation, med udarbejdelsen af et samlet program. Der er altså ikke tale om en modsætning, der er tale om et samarbejde.

Europa-Parlamentets beslutning har ikke i sig selv nogen retsvirkning, det tilkommer Kommissionen at vurdere, om der er grundlag for at fremkomme med forslag til Rådet, altså forslag måske baseret på Europa-Parlamentets beslutning. Såfremt Kommissionen beslutter sig til at fremlægge forslag, vil den danske regering tage stilling til dette eller disse forslag og ikke før. Det må være rimeligt, at vi afventer de overvejelser, der måtte finde sted i Kommissionen.

Helt generelt kan jeg sige, at Danmarks deltagelse i internationalt rumarbejde hidtil

har været baseret på medlemskabet af Den europæiske Rumorganisation, og at samarbejdet inden for denne har været udbytterigt for Danmark både forskningsmæssigt og industrielt.

Under folketingets behandling af ESA-konventionen i april 1977 var der også bred enighed om, at det europæiske rumforsknings-samarbejde bedst varetages af ESA. Regeringens holdning er fortsat i overensstemmelse hermed. Man finder, at det må tillægges særlig betydning, at ESA-samarbejdet også omfatter lande uden for EF, herunder altså bl. a. Sverige og Schweiz.

Men dette udelukker naturligvis ikke, at Fællesskabet kan beskæftige sig med rumforskning, nemlig i det omfang et sådant industrielt-teknologisk forsknings-samarbejde falder inden for EF-samarbejdet. Det synes jeg ikke der er noget mystisk i, og jeg mener også, spørgsmålet blot er stillet for at prøve på at kaste et vist odiøst skær over, at man i EF er optaget af de samme problemer, som Den europæiske Rumorganisation beskæftiger sig med. Man gør det ikke i modsætning, man søger at gøre det i samarbejde, men foreløbig er det hele på overvejelsesnes stade.

Gert Petersen (SF):

Jeg er glad for at konstatere, at statsministeriet fungerer bedre end undervisningsministeriet. Statsministeren havde været i stand til at skaffe sig udtalelsen nede fra EF-Parlamentet, selv om den var fra den 25. april 1979, mens undervisningsministeren, som det fremgik af et tidligere spørgsmål, ikke var i stand til at skaffe sig en udtalelse, som var fra den 23. april 1979; det glæder mig.

Jeg blev også glad over at høre statsministeren sige, at den danske regering synes, at ESA vel varetog vore interesser i denne henseende bedst – udmærket – men så kom forbeholdet, så kom de sædvanlige glidninger, der mandede ud i, at dette spørgsmål skulle være stillet for at kaste et odiøst skær over bestemte ting. Det er det aldeles ikke. Spørgsmålet er stillet, fordi der her er tale om noget nyt fra EFs side, i hvert fald fra EF-Parlamentets side. Jeg ved da godt, at EF-Parlamentets beslutninger ikke har retsvirkning, og det er netop derfor, jeg spørger på dette tidlige tidspunkt. Der er nemlig tale