

[Bernhard Baunsgaard]

hvert fald en vis forklaring at finde i det, der er sket på det kgl. bibliotek, i den overordentlig store tilbageholdenhed, der har været med hensyn til at bevilge kulturpenge fra folketingets side. At ministeren måske bærer noget skyld i, at han ikke tilstrækkelig godt har kunnet forklare os, hvor slemt det var, er noget andet. Men er der ikke også her et vist sammenfald mellem det, at vi har været så smålige over for kulturområdet, og bl. a. det, der er sket på det kgl. bibliotek?

#### Formanden:

Det kan ikke betragtes som helt korrekt at angribe et medlem, der har opbrugt sin tale-tid i henhold til forretningsordenen.

#### Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Jeg kan sige, at hr. H. C. Hansen har forstået det korrekt, at udvalget vil blive siddende, indtil det har løst sin opgave dels med rekonstruktionen af hele organisationen på det kgl. bibliotek, dels med den totalrevision, der finder sted, og den er ikke færdig i den embedstid, som den nuværende rigsbibliotekar har tilbage.

Jeg kan sige til fru Annelise Gotfredsen, at den ændring, der vil ske i strukturen, naturligvis vil betyde, at der stadig væk er en rigsbibliotekar, der har det endelige ansvar. Det er en del af strukturændringen, som man kender, og som vi har diskuteret i kulturudvalget, og hvis udformning Nationalmuseets opbygning vil blive et eksempel på.

Så vil jeg gerne sige til hr. Bernhard Baunsgaard og i øvrigt alle, der har været medlemmer af dette ting i mange år, at vi alle sammen har et vist ansvar for de ting, der er sket, altså at der er opstået en stilstand på en række områder, fordi vi har været enige om at holde igen på forskellige ting i forskellige situationer. Så kan man spørge, hvornår man skal sætte ind, og hvornår man ikke skal sætte ind, og dér har situationen været den, at man bevægede sig fra et niveau, der var ganske anstændigt, men så begynder tidens tand at gnave, og så opstår problemerne hurtigere og hurtigere, og det er det, vi nu må prøve at rette op på.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### 13) Til statsministeren af:

#### Gert Petersen (SF):

»Støtter regeringen det nye krav fra EF-Parlamentet om at gøre rumforskning til et EF-anliggende, et krav, som også den socialdemokratiske gruppe i Parlamentet stemte for?«

(Spm. nr. 941).

#### Skriftlig begrundelse.

Den 25. april i år vedtog EF-Parlamentet – med den socialistisk-socialdemokratiske gruppes udtrykkelige støtte – at kræve rumforskning optaget under fællesmarkedets kompetence.

I slutningen taler Parlamentet bl. a. om »rummets voksende økonomiske og politiske betydning«, og at man er af »den opfattelse, at Fællesskabet kun kan gøre sig forhåbninger om at indtage en betydelig rolle på rumforskningsområdet, hvis det fastlægger en rumpolitik med en langsiget målsætning, idet det må afsætte de nødvendige midler og sikre alle sine medlemsstaters effektive deltagelse i en generel europæisk politik, der omfatter de videnskabelige, teknologiske, industrielle og økonomiske sektorer«.

Til den ende opfordrer man EF-Kommissionen til at udarbejde et rumforskningsprogram og til at etablere forbindelser til Den europæiske Rumorganisation (ESA), således at der kan finde en koordinering sted.

#### Gert Petersen (SF):

På det møde i EF-Parlamentet, der blev holdt i april måned, gav EF-Parlamentet udtryk for, at fællesmarkedet nu også skulle inddrage rummet under sin kompetence; det drejer sig altså om rumforskning. I den udtalelse, som blev vedtaget med støtte fra bl. a. den socialistisk-socialdemokratiske gruppe dernede, taler man om rummets voksende økonomiske og politiske betydning, og man er af den opfattelse:

»... at Fællesskabet kun kan gøre sig forhåbninger om at indtage en betydelig rolle på rumforskningsområdet, hvis det fastlægger en rumpolitik med en langsiget målsætning, idet det må afsætte de nødvendige midler og sikre alle sine medlemsstaters effektive deltagelse i en generel europæisk politik, der