

[Kulturministeren]

gennemgang af denne ulykkelige sag har fundet anledning til over for rigsbibliotekaren at påtale visse forsømmelser, der nærmere beskrives i ministeriets brev, betyder det, som vi også udtrykkelig konkluderer, at dette er vores reaktion på det skete. Jeg kan kun håbe, at man i det private erhvervsliv ville foretage en lige så nøje gennemgang af alle en sådan sags mange enkeltheder, og at firmaets bestyrelse herefter var nået til samme resultat.

Statsrevisorerne har i deres afsluttende bemærkninger til beretningen erkendt, at det kgl. bibliotek i en årrække har virket under utilstrækkelige og utilstrækkelige bygningsmæssige forhold, og at man må tage de vanskeligheder i betragtning, der skyldes det kgl. biblioteks dobbelte opgave: dels at virke som et arbejdende, publikumsvenligt bibliotek med deraf følgende konstant cirkulation af en væsentlig del af bogmassen, dels at drage omsorg for en forsvarlig bevaring af de både i økonomisk og kulturhistorisk henseende meget store kulturværdier, det, som det kgl. bibliotek omfatter, og som også for en stor dels vedkommende er uerstatteligt. Herved øges sikkerhedsproblematikken væsentligt, og det skal også indgå i den samlede bedømmelse.

Om det udvalg, hr. H. C. Hansen nævner i sit spørgsmål, og som kulturministeriet agter at nedsætte, skal jeg blot sige, at dets kommissorium fremgår klart af det materiale, som også spørgeren kender. Det er ikke udvalgets opgave at lære rigsbibliotekaren, hvordan han skal lede det kgl. bibliotek. Udvalget skal søge at nå frem til nogle forslag om organisatoriske forbedringer, og det skal følge den iværksatte totalrevision af samlingerne og vurdere, om de gennemførte sikkerhedsforanstaltninger er tilstrækkelige. Men den daglige administration skal det ikke tage sig af; den er fremdeles hos rigsbibliotekaren og hans medarbejdere.

En helt anden sag, opstået uafhængigt af denne, er, at bibliotekets ledelse i en nærmere fremtid bliver demokratiseret, ligesom Nationalmuseets er blevet det. Men det er noget, vi agter at gennemføre også på vore andre biblioteker, arkiver og museer, efterhånden som Nationalmuseets strukturmodel er gennemgået på de forskellige institutioner.

Må jeg afsluttende sige, at det ville være ønskeligt, om man nu ville give det kgl. bib-

liotek og dets ledelse arbejdsro, så det med støtte af det omtalte udvalg kan få mulighed for at opfylde sin faglige mission over for borgerne.

H. C. Hansen (FP):

Så vidt jeg forstod på kulturministerens redegørelse, skal det udvalg, der er nedsat nu, fortsætte ud over rigsbibliotekarens embedstid. Vi ved alle, at rigsbibliotekaren står over for at blive pensioneret om relativ kort tid, men det, kulturministeren lagde i sin redegørelse, vil jo i virkeligheden betyde, at dette udvalg vil blive permanent. Jeg vil gerne bede ministeren bekræfte, om min opfattelse er korrekt.

Annelise Gotfredsen (KF):

Jeg forstår for så vidt godt, at ministeren ikke agter at skride ind på anden måde over for rigsbibliotekaren, for ministeren har jo gentagne gange her over for mig i salen på spørgsmål om forholdene givet udtryk for, at ministeriet har været løbende underrettet og vel vidende om de forhold, der var på det kgl. bibliotek, og ministeren bærer vel i og for sig også selv ansvaret for, at det er gået, som det er gået.

Men jeg mener, at det, der er sket på det kgl. bibliotek, trods alt er udtryk for en slap ledelse, og at det ikke i og for sig er strukturen, som trænger til en ændring, som jeg kan forstå på ministeren man nu vil foretage. Det ønsker ministeren altså, og derfor må jeg spørge ministeren, om det så i fremtiden skal være sådan, at der nu ikke længere vil blive en enkelt person, man i givet fald kan drage til ansvar for forhold, der går galt de pågældende steder, og om man i så fald også vil ændre aflønningsformen, således at der ikke længere er én person, der skal oppebære en løn i de pågældende lønningsrammer.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Vi hørte lige spørgeren, hr. H. C. Hansen, før bemærke, at han ikke troede, nogen medlemmer af folketinget ville være interesseret i nedbrydning af vore kulturskatte, altså heller ikke dem på det kgl. bibliotek. Jeg forstår også på hr. H. C. Hansen, at han ikke agter at bevilge 5 øre til at redde dem.

Nu vil jeg gerne spørge ministeren ganske klart, om der ikke også på dette område er i