

[Wilhelm]

Dette finder jeg må bero på en misforståelse.

At vi også har opfordret forsvarsministeren til at fremlægge de pågældende direktiver, befrier ikke justitsministeren for at besvare spørgsmål om sit embedsomsråde.

Opretholdelsen af den indre ro og sikkerhed er justitsministerens ansvarsområde. Det er rigspolitichefen, som er embedsmand under justitsministeren, der har udsendt de nævnte kundgørelser om militær bistand i fredstid, og der er ganske klart tale om, at militæret her skal anvendes til internt brug (og formentlig stilles under justitsministerens kommando) og ikke til brug mod en ydre fjende, som er forsvarsministerens ansvarsområde.

De nævnte direktiver fra forsvarskommandoen har intet at gøre med forsvaret mod en ydre fjende, men om retningslinjerne for en udvidelse af ordensmagten ved bistand fra militæret til interne opgaver, endda i fredstid. Den form for styrkelse af politiet, som der her er tale om, må justitsministeren naturligvis være ansvarlig for. Derfor er det helt selvfølgelig, at kravet om orientering rettes til justitsministeren.

Om sagens substans er kun at sige, at det er overordentlig vigtigt, at folketinget oplyses om, hvad det er for andre opgaver i fredstid, som ifølge disse direktiver kan påkalde militær indsats.

Det tredje direktiv (FKODIR 0.061-1), har ikke været nævnt i de tidligere spørgsmål. Det skyldes alene, at vi ikke tidligere har haft kendskab til dette direktiv. Efter at have fået adgang til flere af rigspolitichefens kundgørelser har vi fået kendskab til eksistensen af 0.061-1 og finder det naturligt at tage dette med i sammenhængen, idet vi forbeholder os at anmode om fremlæggelse af yderligere dokumenter på området, efterhånden som vi får kendskab til sådanne.

10) Til *justitsministeren* af:

**Therkel Christensen (CD):**

»Vil ministeren overveje at sikre en betryggende bustransport af børn, unge og ældre, således at denne fremover sker i busser af en rimelig standard og alder og med erhvervsuddannede chauffører bag rattet?«

(Spm. nr. 917).

**Skriftlig begrundelse.**

Samtidig med at man på en række områder stiller større krav til sikkerhed bl. a. ved transport af farlige stoffer etc., virker det paradoksalt, at man med ministeriets cirkulære af 28. februar 1979 tillader, at bustransport af såvel ældre som børn og unge foregår med urutinerede chauffører uden erhvervskørekort.

Der henvises i denne forbindelse til en artikel i Fyens Stiftstidende den 25. april 1979 under overskriften »Farlig kørsel i busser med lærere bag rattet«. Heri udtaler sekretær Helge Nørregaard fra Chaufførernes Fagforening i Odense bl. a.: »Det er forkasteligt og farligt at transportere børn i gamle udrangerede busser og uden en kyndig chauffør ved rattet«.

**Justitsministeren (Nathalie Lind):**

Jeg skal indledningsvis bemærke, at jeg forstår spørgsmålet sådan, at det kun vedrører de busser, der falder uden for loven om buskørsel, fordi de ikke udfører erhvervmæssig personbefordring, således som det er fastlagt ved cirkulæreskrivelsen fra justitsministeriet af 28. februar 1979 om erhvervmæssig personbefordring.

Jeg skal herefter pointere, at der i relation til færdselsloven i dag gælder de samme krav til indretning og udstyr, hvad enten køretøjet udfører erhvervmæssig personbefordring eller ej. For så vidt angår kravene til køretøjernes indretning med hensyn til passagerernes komfort og sikkerhed, kan jeg oplyse, at dette spørgsmål overvejes i forbindelse med fastsættelse af de krav, der skal gælde for de busser, der falder ind under loven om buskørsel. Når disse krav foreligger, vil justitsministeriet overveje, om tilsvarende sikkerhedsmæssige bestemmelser bør gælde for de øvrige store personbiler.

Spørgsmålet om afgrænsning af erhvervmæssig personbefordring har længe voldt problemer; det har været vanskeligt at foretage en afgrænsning ud fra færdselssikkerhedsmæssige hensyn. I forbindelse med udarbejdelse af lovforslagene til en ny hvyevognslov og ny buslov opnåedes der derfor mellem justitsministeriet og ministeriet for offentlige arbejder enighed om, at afgrænsningen for fremtiden skulle foretages ud fra trafikpolitiske hensyn både i relation til de to nævnte