

[Undervisningsministeren]

eller økonomisk vil være hensigtsmæssigt at sluse 40 pct. af en årgang ind i en længerevarende uddannelse. Så vil problemerne opstå bagefter: hvad skal vi så bruge dem til?

Vi har altså en tilgangsramme til de længerevarende uddannelser på ca. 20.000, og i det omfang studentertallet vokser, så er det klart, at tallet af uddannelsessøgende inden for de korterevarende uddannelser også vokser, når vi har tilgangsrammen på de 20.000. I den forstand er det rigtigt, at der vil komme flere i de korterevarende uddannelser, men det mener jeg i og for sig er en ting, som vi alle har erkendt nok er i nødvendighed, idet vi ikke kan have 40 pct. i de længerevarende.

Fru Ebba Strange var inde på nogle bemærkninger om forskningen, og det er bemærkninger, jeg 100 pct. kan skrive under på. Jeg er overordentlig enig i det meget vigtige i, at vi opretholder et kreativt forskningsmiljø her i landet. Det er et af de få råstoffer, vi har at basere vores fremtid på. Men den omstændighed, at man skal have et godt forskningsmiljø, behøver ikke indebære, at man ikke kan diskutere, om ting kan gøres anderledes ved de højere læreanstalter. Der er lidt en tendens til, at hvis man overhovedet starter en diskussion om disse ting, så er det, fordi man har den intention at myrde forskningen. Jeg har bestemt ingen intentioner om at myrde forskningen, tværtom, men jeg vil godt have en debat om, om der var ting, der kunne gribes an på en måde, der gav lige så gode vilkår for forskningen, men måske var mere hensigtsmæssige i andre henseender.

Fru Gertrud Stjernholm Nielsen sagde, at jeg havde sagt, jeg ikke havde fået en henvendelse om rammebevillingen her. Det, jeg sagde, var, at jeg har læst i aviserne, at Københavns universitet er blevet skåret ned med 45 mill. kr.; det er den ønskeseddel på de 45 mill. kr., vi ikke har set i ministeriet, og derfor finder jeg det ikke rimeligt, at man siger fra universitetets side, at man er blevet skåret ned med 45 mill. kr.

Hermed sluttede spørgsmålet.

6) Til *undervisningsministeren* af:

**Steen Folke (VS):**

»Hvilke konsekvenser vil den af direktoratet for de videregående uddannelser foretag-

ne nedskæring af deltidslærerlønningerne have for undervisningen på Københavns universitet, og hvad agter ministeren at gøre for at sikre en forsvarlig undervisning?»

(Spm. nr. 960).

Skriftlig begrundelse.

Som det klart fremgår af universitetets følgeskrivelse til budgetforslag for 1980 (se Universitetsavisen, 3. maj 1979), varetager deltidslærerne i dag en betydelig del af undervisningen, på nogle fag endog hovedparten. Når universitetet ikke har villet skære ned i kontoen for deltidslærerlønninger, har det netop været for at undgå de kaotiske konsekvenser for undervisningen, som en drastisk nedskæring vil få. Såfremt ministeriet ønsker at nedbringe kontoen for deltidslærerlønninger, kan det kun ske forsvarligt ved at konvertere bestanden af deltidslærere til heltidstillinger med forskningsforpligtelse.

Hundredevis af studerendes sommereksamen er i fare på grund af den igangværende strejke blandt deltidslærerne på Københavns universitet. Strejken skyldes utilfredshed med den manglende sikkerhed for ansættelse i 1980, hvilket igen er affødt af universitetets knappe bevillinger. De studerende er imidlertid uforskyldt kommet i klemme, og det må derfor være ministerens ansvar at sikre universitetet en mulighed for at løse konflikten. Det kan konkret ske ved, at der tilføres universitetet de nødvendige ekstrabevillinger til sikring af undervisningen på de strejkeramte fag.

**Steen Folke (VS):**

Ministerens svar på tidligere spørgsmål tyder på, at man i undervisningsministeriet ikke helt er klar over situationens alvor ved Københavns universitet. Jeg tænker ikke så meget på den almindelige standardforringelse ved universitetet, som fru Ebba Strange var inde på i sit spørgsmål. Nej, jeg tænker såmænd blot på de helt akutte problemer med varetagelse af den betydelige del af universitetets undervisning, som forestås af deltidslærere. Først og fremmest problemerne i 1980, hvor undervisningsministeriets indgreb over for universitetets budgetdispositioner – og det kan man jo ikke nægte at der har været tale om – gør det umuligt at afholde en