

[Gert Petersen]

stemmelsesret. Eller er sagen, at man har opgivet at gøre noget alvorligt ved problemerne på hjemligt plan og nu søger tilflugt hos den overnationale administration?

Gert Petersen (SF):

Den 23. april i år stod et punkt på dagsordenen i EF-Parlamentet, nemlig »Ungdomspolitikken i Fællesskabet«, og den forhandling, som fandt sted, foregik bl. a. på grundlag af en forespørgsel fra den socialdemokratiske gruppe i EF-Parlamentet. Den danske socialdemokrat Erik Holst – han er også næstformand i Parlamentet – er med i gruppen, og han var også medunderskriver af forespørgslen.

I motiveringen for denne forespørgsel krævedes bl. a. en EF-overtagelse af dele af uddannelsespolitikken. I punkt 4 hed det f. eks.:

»Hvilke forslag har Kommissionen med hensyn til at udvikle en politik for uddannelsesvirksomhed efter afsluttet skolegang, som kunne sætte ungdomsorganisationerne i stand til mere effektivt at dække ungdommens behov, navnlig hvad angår de arbejdsløse og de dårligt stillede?«

Nu var Ministerrådet, som jo repræsenterer regeringerne i EF, ikke med i debatten, og derfor ville jeg godt høre om den danske regerings syn på dette forslag, som faktisk er et forslag om at udvide EFs kompetence. Hidtil har man fra dansk side som bekendt hævdet, at uddannelse og undervisning ikke hørte ind under de overnationale organers myndighed. Eller måske mener man fra socialdemokratiske side, at formålet, at dække ungdommens behov, er så smukt, at man kan fire på principperne om den danske selvbestemmelsesret. Eller hænger det hele sådan sammen, at man har opgivet herhjemme at gøre noget alvorligt ved problemerne, og så søger man tilflugt i overnational administration og giver sine principper en god dag?

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg skal ikke lægge skjul på, at såvel spørgsmålet som begrundelsen for mig er noget uklart, da der henvises til en debat og en forespørgsel, der har fundet sted i EF-Parlamentet i april måned om ungdomspolitikken i Fællesskabet, men hvor hr. Gert Petersen kun har citeret et enkelt punkt. Det er

derfor noget vanskeligt for mig at svare, når jeg ikke har været til stede og ej heller har set en samlet redegørelse for hele debatten.

I det af hr. Gert Petersen citerede punkt henvises bl. a. til ungdomsorganisationerne, som Kommissionen opfordres til via en politik at sætte i stand til mere effektivt at dække ungdommens behov, særligt de arbejdsløse og de dårligt stillede.

Jeg er ikke klar over, hvilke organer man tænker på, men hvis disse organisationer på noget punkt kan være med til at afhjælpe ungdomsarbejdsløsheden, ville jeg finde det ejendommeligt på forhånd at afvise sådanne forslag, blot fordi der står EF på dem.

Hr. Gert Petersen omtaler endvidere, at når hr. Erik Holst som næstformand i Parlamentet er medunderskriver, så er det ensbetydende med, at vi fra dansk side har erkendt, at EFs kompetence også gælder uddannelsesområdet. Dette er forkert. Uddannelse er på nogle ganske få områder nær ikke omfattet af Romtraktaten, hvilket vi i uddannelsesudvalget i Bruxelles altid har gjort opmærksom på. Dette bevirkede, som hr. Gert Petersen sikkert også kan huske, at undervisningsministermødet, der skulle have været afholdt i november 1978, blev aflyst, netop fordi Danmark fastholdt, at de til mødet foreslåede resolutionsudkast om adgang til de højere læreanstalter, fremmedsprogundervisning og undervisning om Europa og EF i skolerne ikke opfyldte de formelle krav, som Danmark ønskede, dvs. var resolutioner, der ikke i præambelen indeholdt henvisninger til traktaten eller til EFs organer.

Jeg må derfor tilbagevise hr. Gert Petersens spørgsmål, idet regeringen ikke har firet på princippet om dansk selvbestemmelsesret inden for uddannelsesområdet.

Gert Petersen (SF):

Det er jo fantastisk, hvad man skal høre. Jeg har stillet et spørgsmål, det lyder:

»Deler regeringen socialdemokraten Erik Holsts ønske om en fælles EF-politik for uddannelse af unge?«

Det er spørgsmålet. Det har jeg ikke fået noget svar på. »Jeg må tilbagevise« – siger ministeren – »at regeringen vil fire på sine synspunkter« osv. Men jeg har stillet et helt konkret spørgsmål, og jeg vil godt have at vide: kan det besvares med et ja, ja eller et