

[Jørgen Junior]

mokratisk indstilling, når det efter min opfattelse samtidig betaler sig for Danmark. Og skulle det endelig ikke betale sig for Danmark, så ville det i hvert tilfælde være unfair i dette tilfælde i den grad at lade Rhodesia, som i hvert tilfælde ikke kan gøre for det, være den, som er prægelnabe, således som det har været tilfældet igennem mange, mange år.

Jeg vil godt sige et par ord om dagsordenen. Det er klart, at vi stemmer imod den »efterretnings«-dagsorden, der er kommet fra regeringens side. Derudover er der kommet et dagsordensforslag fra de tre partier bag forespørgslen. Det er klart, vi ikke er tilfredse med den dagsorden; vi synes ikke, den går langt nok. Dagsordenen er en henstilling, og det er en henstilling om ophævelse af sanktioner. Vi er enige i, at de sanktioner bør ophæves. Vi synes naturligvis, det er et skridt på vejen, og som følge deraf – fordi det er et skridt på vejen, og fordi vi føler, at dette problem er væsentligt – vil jeg gerne hermed trække det dagsordensforslag, som jeg tidligere i debatten selv har stillet, tilbage og tilsige, at fremskridtspartiet vil støtte det forslag, som er kommet fra hr. Melchior, hr. Ninn-Hansen og hr. Honoré.

Der er en lidt dybere baggrund for, at jeg mener, vi nødvendigvis må støtte det. Vi er i en situation, hvor vi ved, at venstre i virkeligheden godt kan betegnes på den måde, som hr. Melchior gjorde det: »Dengang udenrigsministeren var hr. Henning Christophersen.« Vi ved godt, der er tale om en spaltning, det er ganske klart, og vi ved godt, det er meget vanskeligt for hr. Johan Philipsen at svare på hr. Ninn-Hansens rimelige og relevante spørgsmål. Vi ved også godt, at vi her i landet ikke får noget valg førend i efteråret 1980, men på det tidspunkt skal der nødvendigvis, hvis Danmark skal ud af et økonomisk kaos, der ikke har meget med Rhodesia at gøre – men lad så Rhodesia være en lille ting, som måske kan være en sten, der kan få en større sten til at rulle – i efteråret 1980 skal der nødvendigvis meget gerne opstå et alternativ til en regering, som ikke forstår at lede dette land, som ikke forstår at føre en ordentlig Afrikapolitik, og som ikke forstår at føre en ordentlig økonomisk politik. Ud fra det synspunkt bliver vi nødt til at bøje os mod hinanden, og vi bliver nødt til at give venstre en chance for ikke i 1980 at

bede om mandat til at fortsætte et stykke arbejde, der er dødsdømt på forhånd, og som ikke har chance for at vise resultater. Den lille debat om et vigtigt detailproblem viser, at venstre ikke har nogen magt til at bryde igennem socialdemokratisk tankegang og socialdemokratisk politik.

Det er den dybere baggrund for, at jeg her trækker dette forslag fra fremskridtspartiet. Vi følte naturligvis, det var rigtigt, men vi kan ikke få det hele. Vi er villige til at gå et stykke af vejen. Vi synes, det forslag, der er kommet fra forespørgelspartierne, er et rimeligt stykke af vejen. Ud fra det synspunkt tilsiger vi støtten.

Til sidst vil jeg godt sige: det er usselt, det er meget, meget usselt, at blanket A1 med efterretningsdagsorden endnu en gang kom på bordet. Vi vidste det på forhånd, men det er noget, der kan nedbryde tilliden til folkestyret – i modsætning til, om der er 7 eller 24 mennesker til stede her.

Første næstformand (Erlendsson):

Det af hr. Jørgen Junior fremsatte forslag om motiveret dagsorden er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er det bortfaldet.

(Kort bemærkning).

Lasse Budtz (S):

Jeg undskylder; det var kun en forglemmelse. Af formelle grunde bør det naturligvis føres til protokols, at socialdemokratiet støtter det af hr. Johan Philipsen fremsatte dagsordensforslag og må afvise de to andre.

Freddy Madsen (DKP):

Jeg må indrømme, at jeg ellers lige havde glædet mig, for jeg troede ikke, at det var en forglemmelse. Jeg troede, at det kun var hr. Johan Philipsen, der fremsatte det pågældende forslag. Nu forstår jeg altså, at det støttes af socialdemokratiet. Det gør det jo ikke så meget bedre.

Vi kan naturligvis ikke støtte den af de tre partier foreslåede dagsorden. Det turde tydeligt fremgå af, hvad jeg har sagt tidligere, og det kommer sikkert ikke som nogen overraskelse. Vi kan heller ikke støtte det af hr. Johan Philipsen fremsatte forslag til afværgedagsorden, idet vi ikke kan tage udenrigsministerens redegørelse til efterretning. Der