

[Ole Henriksen]

ver nemlig det, jeg refererede før, i fremsættelsestalen.

Jeg kan sige til hr. Steen Folke, at siumut er ikke tilhænger af dette indgreb. De finder det politisk uacceptabelt, og de mener, at det alene er ministerens ansvar, at der nu gribes ind

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Erlendsson):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, der den 12. december 1978 blev nedsat til behandling af lovforslag om Grønland. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

#### **14) Forespørgsel til udenrigsministeren:**

*Forespørgsel af Ninn-Hansen (KF), Melchior (CD) og Honoré (KrF):*

»Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren give om situationen i og omkring Rhodesia efter valget?«

(Forespørgsel nr. XXXI. Anmeldt 2/5 79. Fremme af foresp. vedt. 4/5 79).

**Første næstformand (Erlendsson):**

Jeg kan allerede nu meddele, at eventuelle afstemninger vil blive udsat til mødet i morgen.

### *Forhandling*

**Melchior (CD):**

Den debat, vi skal tage hul på nu, er ikke tænkt som og vil ikke med forespørgernes gode vilje udvikle sig til nogen form for regeringsstorm. Også når debatten er slut, vil der være et meget bredt og bærende flertal bag alle hovedprincipper i dansk udenrigspolitik. Imidlertid både håber jeg og går jeg ud fra, at udenrigsministeren ikke har været udenrigsminister så længe, at han vil finde

det unaturligt, at der også i udenrigspolitik er noget at drøfte og kan være en opposition, og at den tilkendegiver sig, når der er uenighed, også på særområder.

Den debat, vi skal føre med hinanden nu, som jeg håber vil blive en helt igennem saglig debat, kunne naturligvis være ført i udenrigspolitisk nævn. Imidlertid har spørgsmålet omkring Rhodesia i mange år nu, ca. 15 år, været så meget på den offentlige dagsorden, at de tre forespørgende partier, det konservative folkeparti, kristeligt folkeparti og CD, har fundet det ret og rimeligt, at en sådan debat efter den ganske betydelige ændring i omstændighederne, som vi finder der er indtrådt, sker åbent og offentligt. Det er i den ånd, vi imødeser den redegørelse, som udenrigsministeren vil give os.

**Udenrigsministeren (Christoffersen):**

Jeg vil gerne til indledning kvittere for hr. Melchiors venlige bemærkninger ved at give udtryk for, at regeringen selvfølgelig har forståelse for det initiativ, som forespørgerne har taget til en debat her i folketinget om situationen i og omkring Sydrhodesia efter valget i april måned dette år. Jeg finder ligesom forespørgerne forespørgslen naturlig i betragtning af den interesse, offentligheden, herunder også folketinget, har vist udviklingen i området, siden vi drøftede Rhodesiaspørgsmålet her i tinget den 10. november sidste år. Ikke desto mindre er jeg bange for, at jeg på nuværende tidspunkt ikke er i stand til at føje noget væsentligt nyt til, hvad jeg tidligere har sagt.

I november måned sagde jeg bl. a., at regeringen hverken havde fordømt eller anerkendt den interne aftale, men at vi havde understreget, at den var utilstrækkelig. I dag står vi over for den politiske realitet, at selv om situationen i mange henseender reelt er uændret, så har der imidlertid været afholdt et valg i Sydrhodesia med det umiddelbare resultat, at biskop Muzorewa har fået absolut flertal i det nye parlament.

Jeg synes, det vil være rimeligt her indledningsvis først at give en kort og så nøgtern beskrivelse som muligt af tilstandene op til valget og så sige noget om, hvorledes situationen i øvrigt tager sig ud betragtet fra regeringens synsvinkel.