

[Ole Henriksen]

anvendelse! Der bliver anledning til det ved anden behandling. Jeg tror, det vil lette betydeligt oppe på Grønland, hvis man gør det. Vi er da også modstandere af resten, men jeg tror i hvert fald, at for den grønlandske befolkning vil det være en uhyre lettelse, om man slap af med § 10. Det ville netop give de grønlandske lønmodtagere en mulighed for selv at prøve. Fru Grethe Philip udtrykte det sådan, at det ville være synd, om man skulle løbe ind i en konflikt på Grønland, lige så snart man havde fået hjemmestyre. Ja, det er da altid synd, når man skal løbe ind i en konflikt. Nu har der været konflikter før i Grønland. Men jeg tror, at det, der ligger i fru Grethe Philips udtalelse, mere er: de kan lige så godt med det samme vænne sig til på Grønland, at der bliver grebet ind i overenskomsterne, i stedet for at vente til senere. Det er jo det, der er sandheden, tror jeg: at der er et flertal for at gribe ind her.

Endelig kan jeg sige til hr. Steen Folke, at siumut har ikke godtaget dette forslag. Man mener, det er ministerens eget ansvar. Man finder indgrebet politisk uacceptabelt, og det er alene ministerens ansvar, at man vil gribe ind eller eventuelt vil gribe ind.

Men da ministeren nu har sagt, at det vil han ikke, så kan der kun være én ting at gøre, og det er at trække § 10 tilbage.

Ministeren for Grønland (Jørgen Peder Hansen):

Jeg blev spurgt her i anden omgang af hr. Ole Henriksen, om der havde været forudgående formelle drøftelser i Grønland med Grønlands landsting. Det må jeg besvare absolut benægtende. Det har der ikke været, alene af den grund, at Grønlands landsting på det givne tidspunkt, nemlig den 2. maj, overhovedet ikke var konstitueret endnu. Derfor har der heller ikke kunnet foregå nogen formelle forudgående drøftelser.

Det, der har kunnet finde sted, var nogle drøftelser af uformel karakter, som havde orienteringens karakter. Det blev udtrykkelig understreget netop ved det møde, jeg havde med repræsentanter for det nyvalgte landsting i Grønland. Det er vigtigt for mig at understrege dette ved denne lejlighed. Altså ingen forudgående formelle drøftelser med landstinget, men uformelle drøftelser, hvor det blev sagt, at det var for at orientere om

hinandens holdninger og synspunkter omkring disse spørgsmål, vi forhandlede.

Hr. Ole Henriksen mener, at vi bør tage § 10 ud. Den er blevet citeret af hr. Steen Folke, for så vidt angår slutningen. Jeg står med udtalelsen her. Når man fra landstingets side siger, som tilfældet er, at såfremt forhandlingerne med SIK bryder sammen, vil hjemmestyret være indstillet på at tage et lovindgreb på SIK-området op til fornyet overvejelse, så ville det være at tilsidesætte specielt dette sidste afsnit i landstingets udtalelse, hvis ikke jeg havde taget højde for det ønske, der ligger heri fra landstingets side. Men jeg følger til ved førstebehandlingen, at såfremt man kommer i den situation, at forhandlingerne bryder sammen og man fra landstingets side siger til mig, at man ikke ønsker, at jeg bruger min bemyndigelse, så vil jeg altså ikke bruge bemyndigelsen.

Selvfølgelig er det ministerens ansvar, lovforslaget bliver fremsat på, det er regeringens ansvar og ministerens ansvar. Jeg har godt set i et enkelt dagblad, som jeg ikke husker navnet på, at der har været rejst spørgsmål om, hvorvidt jeg skulle have ansvaret eller ej, jeg skulle vistnok endda have fralagt mig ansvaret. Det er noget eventyrligt vrøvl, eftersom jeg fremsætter forslaget og beder om det høje tings velvillige behandling og tilslutning til lovforslaget. Det er naturligvis mit ansvar. Men det har alle dage været således, når vi har behandlet vigtig lovgivning vedrørende Grønland her i folketinget, at vi i overensstemmelse med den gældende lovgivning om Grønlands landsråd har sendt disse lovforslag til Grønland til behandling forinden i landsrådet eller i landsrådets forretningsudvalg, som har været bemyndiget i så fald. Efter at hjemmestyret er indført, må man vel have lov til at sige, at det ikke er nogen urimelig fremgangsmåde, vi anvender, at vi søger en kontakt til et nyvalgt landsting, ikke for at klæbe dem op på et ansvar, men simpelt hen for uforbindende at drøfte holdninger i denne anledning.

Flygaard (DR):

Jeg forstod ministeren således, at i hvert fald én af hans begrundelser for at gribe ind var denne, at overenskomsterne udløb før den 1. maj. Nu er jeg ikke enig med ministeren i, at man skal gribe ind, men hvis man