

[Holm]

skal også ses i sammenhæng med hjemmestyrets fremtidige overtagelse af erhvervsområderne. I hjemmestyrekommissionens betænkning er det forudset, at de grønlandske myndigheder i fremtiden inddrages aktivt i overenskomstforhandlingerne.

Jeg skal på venstres vegne give tilslutning til, at overenskomstspørgsmålene i Grønland løses efter de foreslåede retningslinjer, og give tilsagn om, at vi er indstillet på en hurtig udvalgsbehandling.

Burgdorf (KF):

Jeg har forstået, at baggrunden for dette lovforslag er, at overenskomstforhandlingerne i Grønland er brudt sammen. Hvis ikke der foretages et indgreb, opstår der strejker, lockouter og den slags ting, og det kan ingen være interesseret i. Om det så er den rigtige facon, ministeren har brugt her, om det er den rigtige ordlyd, lovforslaget har, vil vi gerne undersøge i udvalget. Jeg håber på et dybtgående udvalgsarbejde, selv om vi ikke får særlig lang tid til det. Men hvis der er velvilje fra alle sider, skulle det jo nok kunne lade sig gøre.

Det kunne jo godt undre, nu efter at hjemmestyret er indført på Grønland den 1. maj, at det ikke er hjemmestyret, landstinget, som skal tage sig af disse ting, men det er det åbenbart ikke endnu. Det må vel komme efterhånden. Foreløbig er det altså folketinget, der må afgøre disse ting.

Vi vil gå ind i et positivt arbejde i udvalget.

Brusvang (CD):

Centrum-demokraternes folketingsgruppe er i alt væsentligt enig med ministeren i den målsætning, der er kommet til udtryk i fremsættelsen her i folketinget. Jeg tænker dels på de lønpolitiske betragtninger, dels på den særlige udformning, lovforslaget har fået for at tilgodese de særlige grønlandske forhold.

På denne baggrund kan vi give tilsagn om at medvirke til en hurtig udvalgsbehandling.

Ole Henriksen (SF):

Ja, så skal vi jo fejre hjemmestyreordningen, og denne specielle lov er ikke ligefrem det, som SF er interesseret i at bruge som en gratulation til det grønlandske folk og slet ikke til de grønlandske lønmodtagere.

Vi er ikke alene imod det fremsatte forslag ud fra, at det er Grønland, det handler om, og heller ikke ud fra, at det bare kommer i kølvandet på indgreb her i Danmark. Vi er selvfølgelig principielt modstandere af indgreb i overenskomsterne, men vi er også specielt modstandere af, at man nu ud fra de meget fine ord, som er blevet udtalt omkring den 1. maj og indførelsen af Grønlands hjemmestyre, gennemfører et indgreb over for de grønlandske lønmodtagere.

Det er specielt § 10, som er inde i billedet, når det gælder de grønlandske lønmodtagere. Man kan sige, at der måske er en ventil, således at de kan få lov til at forhandle selv, men i virkeligheden svarer det jo meget godt til det augustforlig, man lavede i 1976, da det gjaldt det danske arbejdsmarked. Man sagde simpelt hen; hvis I ikke holder jer inden for de rammer, som vi nu afstikker for overenskomsterne i 1977, så falder hammeren. Det er klart, at det er et tilbud til grønlandske arbejdsgivere, at man netop lægger en overenskomstramme forud eller giver nogle tilbud, som helt klart er uacceptable for grønlandske arbejdere. Derfor må man selvfølgelig også forudse, at hensigten bliver fulgt, nemlig at der også kommer et indgreb her.

Man siger, at parterne ikke har været i stand til at løse problemerne selv. Jeg synes nok, det er rimeligt at slå fast, at parterne ikke har haft mulighed for at løse problemerne selv. Når parterne ikke engang har fået lov til at sætte sig sammen og forhandle, er det noget hypotetisk at sige, at de ikke kan løse dem selv.

Jeg synes, at der er al mulig grund til at give parterne mulighed for selv at løse problemerne, inden man gennemfører et forlods indgreb som her. Man siger også, at forhandlingerne er brudt sammen. Man siger, at landstinget har accepteret, at der sker et indgreb af denne karakter. Det passer slet ikke. Landstinget har ikke accepteret det. Det er ikke mere end to timer siden, jeg snakkede med Grønland, og man har ikke accepteret dette indgreb. Derfor er det direkte forkert, hvad der står i lovforslaget og mange ordførere her hænger deres hat op på, at der foreligger en accept. Det passer ikke. Så jeg vil opfordre ministeren til at tage lovforslaget tilbage og give parterne mulighed for at forhandle selv.