

[Langsted]

rede, så ministerens økonomiske beregninger er ikke helt rigtige.

Endelig har vi jo, som hr. Pilgaard Andersen lige var inde på, i sidste øjeblik fået en henvendelse fra Esbjerg kommune, hvori der står – jeg citerer:

»Økonomiudvalget finder det derfor beklageligt, at Esbjerg kommune ikke er blevet inddraget i de nu pågåede drøftelser om linjeføringen, og skal derfor ved nærværende præcisere byens hidtidige og principielle holdning, hvorefter diagonalvejen, der i dag ender ved Give, direkte videreføres til Århus.«

Jeg finder, at dette er et meget betydningsfuldt indlæg i denne sag, og skal anmode om ekstra udvalgsarbejde mellem anden og tredje behandling, for at dette kan indgå i arkivsagerne.

Vi har, som hr. Pilgaard Andersen var inde på, bedt ministeren om at indhente kommentarer fra de berørte kommuner og amter, men først efter 8 ugers ventetid får vi den besked, at det ikke har ministerens interesse, da de alternative linjeføringer bliver dyrere end ministervejen, som jo ikke ret mange kommer til at benytte. Hårdt presset får vi så at vide, at Skanderborg byråd støtter den oprindelige linjeføring, at Brædstrup byråd støtter den oprindelige linjeføring, at Give kommune udtaler, at den oprindelige linjeføring var i overensstemmelse med Gives ønsker, at Århus amtsråd ud fra en samfundsmæssig betragtning må anbefale den oprindelige, direkte linjeføring, at Vejle kommune udtaler, at den nu foreslåede vestvej kun vil have overvejende lokal og regional betydning osv., og at Esbjerg kommune udtaler sig som lige citeret.

Baseret på disse oplysninger har jeg på CDs vegne stillet et ændringsforslag til lovforslagets § 1, gående ud på, at den oprindelige, direkte forbindelse udføres. Desværre har vi ikke fået megen støtte fra andre partier, som åbenbart har ræsonneret, at det var bedre at få en billig, nytteløs vej end slet ingen vej. Jeg skal dertil sige, at såfremt vort ændringsforslag nedstemmes, vil vi stemme for det af hr. Pilgaard Andersen stillede ændringsforslag.

Alfred Hansen (DR):

Da det for længst er matematisk bevist, at den nærmeste vej mellem to punkter er en lige linje, kan man jo kun være enig i de bemærkninger, som hr. Langsted anfører vedrørende ændringsforslag nr. 1, så hvis det var det eneste, der var udslagsgivende for en stillingtagen til ændringsforslaget, skulle man naturligvis støtte ændringsforslaget fra centrum-demokraterne. Men det ligger nu altså sådan, at der er et stort opland til Horsens, og det er sådan, at dette store oplands befolkning gerne vil have gode transportmuligheder til Hørsens. Andre grunde, ikke mindst de naturområder, som hr. Langsted helt rigtigt henviser til, taler også for, at man stemmer imod hr. Langsteds ændringsforslag, og det skal jeg da oplyse at retsforbundets folketingsgruppe agter at gøre.

Om ændringsforslag nr. 2 af hr. Pilgaard Andersen skal jeg sige, at her har retsforbundet lige den modsatte opfattelse, idet hr. Pilgaard Andersen anfører, at dette har man ikke råd til at gennemføre. Hvis vi altid skulle se på, hvad vi har råd til at gennemføre, blev det jo nok ikke ret meget. Vi har tidligere givet klart udtryk for her – også i kraft af vores afstemning ved finansloven – at vi mener, det er et gode at investere i vejanlæg, i gode samfærdselsmuligheder, og vi mener, at det er en god samfundsmæssig investering, som også kommende generationer kan have megen glæde af. Derfor kan vi naturligvis ikke stemme for hr. Pilgaard Andersens ændringsforslag, og konklusionen må være, at retsforbundets folketingsgruppe stemmer imod samtlige ændringsforslag, men stemmer for lovforslaget ved tredje behandling.

Marinus Sørensen (S):

Jeg skal blot kort meddele, at socialdemokratiet ikke kan medvirke ved nogen af de stillede ændringsforslag, men vil stemme for lovforslaget, som det blev fremsat af ministeren.

Glensgård (FP):

Hr. Svend Erik Hovmand havde fået et ben galt i halsen. Hr. Svend Erik Hovmand mente nemlig, at en del af fremskridtspartiet mente, at der skulle bruges penge til at bygge veje for i dette og de kommende finansår. Dertil kan jeg sige, at det mener ikke én af fremskridtspartiets folketingsgruppe at vi har råd til.