

[Pilgaard Andersen]

det er under al kritik, at vi nu skal til at tage stilling til en række ændringsforslag, uden at kommunerne har fået ordentlige muligheder for at undersøge disse ting.

Til slut vil jeg gerne opfordre folketinget til at stemme for ændringsforslag nr. 2, 3, 4 og 5.

Svend Erik Hovmand (V):

I relation til det sidste indlæg synes jeg, det er interessant at konstatere, sådan må jeg opfatte det, at fremskridtspartiet er delt i dette spørgsmål. En del af fremskridtspartiet mener ikke, at vi overhovedet skal bygge veje længere i dette land på grund af den økonomiske situation, vi befinder os i, og en anden del, som vi netop hørte talsmanden for, mener altså, at vi skal ændre det nærværende lovforslag.

Jeg vil gerne sige om det sidste, at det er klart, at det er rimeligt, at man overvejer det hensigtsmæssige i den linjeføring, som foreslås. For venstres vedkommende har vi foretaget en sådan overvejelse. Vi har også nøje vurderet det af CD og det af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag, men har fundet, at de ikke i tilstrækkeligt omfang opfylder de ønsker og behov, som vi måtte have. Jeg tænker her først og fremmest på en bedre forbindelse mellem Herning og Vejle. Det er jo et af de store handicap ved det af hr. Pilgaard Andersen stillede ændringsforslag, og jeg tænker også på de udgifter og omkostninger i det hele taget i bredere forstand, som er forbundet med CDs ændringsforslag.

Vi mener, at det lovforslag, som her lægges på bordet fra ministerens side, er fornuftigt ud fra en lang række betragtninger: økonomiske, miljømæssige, spørgsmålet om forbruget af landbrugsjord og spørgsmålet om en fornuftig trafikafvikling. På den baggrund kan vi som under førstebehandlingen give tilslutning til det af ministeren fremsatte lovforslag og må afvise de stillede ændringsforslag.

Langsted (CD):

I det foreliggende lovforslags § 1 gives ministeren bemyndigelse til at udføre den såkaldte jyske diagonalvejsforlængelse, dvs. der er ikke tale om nogen reel forlængelse, men om en nytteløs forlængelse, som næppe vil blive anvendt af ret mange fornuftige tra-

fikanter på strækningen mellem Århus og Esbjerg, som den skulle betjene, og for resten, for at gå ind på, hvad hr. Svend Erik Hovmand lige sagde, næppe heller dem, der er mellem Herning og Vejle.

Det vil naturligvis være uforståeligt, at ministeriet og vejdirektoratet har kunnet fostre denne forrykte vejforlægning, hvis det ikke netop var, fordi det røbes, at miljøministeriet, der efterhånden fungerer som en slags overministerium, havde haft en finger med i spillet for at tilgodese naturinteresser i stedet for at lukke naturskønne områder op i en større udstrækning.

Vi har i udvalget fået en henvendelse fra handelsstandsforeningerne i Esbjerg og Århus, som efter at have konstateret en principiel tilfredshed med planerne om udførelse og forlængelse af vejen dog siger – jeg citerer:

»Når vi derimod bemærker, at der er kræfter i gang for at ændre den oprindelig vedtagne linjeføring over Skanderborg, må vi tillade os at protestere kraftigt, idet en linjeføring ind til Horsens fra Give vil betyde en unødvendig forlængelse af denne diagonalvej, som primært må have til formål at lette forbindelsen mellem Esbjerg og Århusområderne.

Vi erfarer, at der er afleveret protester fra såvel kommuner som amtskommuner i Århus-Skanderborg, og vi ønsker gerne med denne skrivelse at tilkendegive, at erhvervslivet i Århus og Esbjerg også må protestere mod denne ændring af en tidligere vedtaget lov – en ændring, som, hvis den føres ud i livet, vil betyde ekstra køretid og dermed øgede udgifter for alle grupper af denne længe ventede diagonalvejsforbindelse.«

Hertil har ministeren jo haft nogle bemærkninger. Jeg skal citere ministeren, som siger, at projekteringslovens diagonalvejslinje alene betjener trafikken mellem Esbjergområdet og Århusområdet, medens lovforslagets ændrede linjeføring betyder, at man samtidig forbedrer forbindelsen Herning-Vejle-Lillebæltsbroen. Det er jo heller ikke rigtigt. Endelig siger ministeren, at projekteringsloven forudsætter et særligt vejanlæg til at betjene denne trafik, og ministeren kommer ind på, at det er så meget dyrere på grund af det. Jeg skal dertil bemærke, at denne særlige vejforlægning ned mod Koldingområdet er halvvejs eller mere end halvvejs færdig alle-