

[Mimi Jakobsen]

Jeg skal forsøge at holde mig til ændringsforslagene, men det kan godt være lidt svært, når man modtager en sådan bredside fra hr. H. C. Hansen.

Først vil jeg lige redegøre for vores holdning til ændringsforslagene. Det fremgår af betænkningen, at vi er enige med de konservative i, at teaterudvalget skal have en bredere sammensætning. Vi finder det ganske rimeligt, at kommuner og amtskommuner er repræsenteret.

Med hensyn til fremskridtspartiets ændringsforslag om, at opførelse af børneteaterforestillinger ikke må finde sted i skoletiden, mener jeg, man gør sig skyldig i en meget stor misforståelse. For det første mener CD, at teaterforestillinger er et værdifuldt indslag, en opdragelse, en undervisning for børnene i, at der kan være værdifulde ting at hente i en teaterforestilling, at man, som fru Grethe Fenger Møller udtrykte det, kan lære noget om sig selv, om samfundet, om dansk kulturliv osv. Det hører med andre ord efter CDs mening med i den uddannelse, udvikling, som skolen bør give børnene, måske specielt de børn, der ikke kommer fra miljøer, hvor man normalt går i teatret og kender værdien af de oplevelser, man kan hente sig dér.

For det andet: så vidt jeg har forstået fremskridtspartiets skolepolitik, så går den ud på, at man tillægger forældrenes indflydelse meget stor betydning. Derfor forstår jeg ikke, hvad man vil med dette ændringsforslag. Hvis man lægger teaterforestillingerne uden for skoletiden, så bortfalder skolenævnene og forældrenes mulighed for at føre kontrol med de pågældende forestillinger. Forestiller fremskridtspartiet sig virkelig, at forældrene ville møde op i de sene eftermiddagstimer og tage stilling til, hvad det er for teaterforestillinger, børnene kommer til at se? Det er noget romantisk drømmeri, som ikke hører nogen steder hjemme. Vil man have hold på disse forestillinger, må man give skolenævnet den chance, som skolenævnet har i forvejen, når det drejer sig om politiske eller indoktrinerende bøger. Ønsker skolenævnet, at der anvendes politiske bøger i skolen, så skal de anvendes. Ønsker man det ikke, må de ikke anvendes. Præcis det samme gælder, når det drejer sig om børneteatrene.

Så er der det tredje ændringsforslag af ministeren for kulturelle anliggender, som vi

har tiltrådt. Det drejer sig om, at de enkelte medlemmer, når særlige forhold taler derfor, kan genbeskikkes. Vi har mærket os, at der i bemærkningerne til forslaget står, at rådet kun bør genbeskikkes for den periode, der er nødvendig for, at man kan få denne nye lov til at fungere. Det mener vi er rimeligt. Vi ønsker heller ikke, medlemmerne skal beskikkes for længere perioder end som så.

Jeg er derimod ikke enig med det konservative folkeparti i ændringsforslag nr. 4. Jeg er bange for, det er for tidligt at fjerne den gulerod, vi hænger for næsen af kommunerne: den ansparing, der ligger i den store statsrefusion. Jeg er bange for, at kommunerne ikke vil etablere disse forestillinger og give tilstrækkelig støtte, hvis man ikke bibeholder guleroden i hvert fald et godt stykke tid endnu.

Det undrer mig meget, at fremskridtspartiets ordfører, hr. H. C. Hansens, ikke har forstået mere af den politik, som er en fuldstændig parallel til den, vi i fællesskab kører over for Danmarks Radio. Vi har aldrig nogen sinde foreslået, at man skulle udsulte Danmarks Radio eller skære bevillingerne væk, fordi der fandtes nogle udsendelser, vi var utilfredse med. Vi forbeholder os ret til at kritisere disse udsendelser sønder og sammen, hænge udsendelser ud, hænge børneteaterforestillinger ud, hvis de går over stregen, men det betyder ikke, at man skal udsulte dem, at man skal stryge bevillinger til alt, hvad der ikke passer i ens kram. Ønsker skolenævnene, ønsker kommunalbestyrelser og amtsråd politiske forestillinger, må de selv tage ansvaret over for de forældre og borgere, der bor i deres område. Det er under alle omstændigheder et fremskridt, at det ikke er teaterrådet, der skal sidde og diktere, hvilke teatre der skal have støtte. Det er skolenævn, kommunalbestyrelser og amtsråd, der tager stilling til de ting, og dér tror jeg de ligger i nogle meget gode hænder.

#### Formanden:

Inden jeg giver ordet til hr. Ole Henriksen, skal jeg for en ordens skyld gøre opmærksom på, at det kun er ved tredje behandling, der er adskilt forhandling om ændringsforslag og selve forslaget. Her ved anden behandling behandles ændringsforslag og lovforslaget som sædvanlig under ét.