

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål om meddelelse af orlov til og indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmedlem Poulsgaard.

Formanden:

Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at den ønskede orlov meddeles fra og med den 15. maj 1979, og at stedfortræderen indkaldes som midlertidigt medlem. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse.

Forhandling

J. K. Hansen (S):

Folketinget har nu under det foregående punkt på dagsordenen vedtaget at meddele orlov til hr. Poulsgaard og at indkalde stedfortræderen.

Som ordfører for udvalget til valgs prøvelse skal jeg herefter tillade mig at gøre indstilling om, at den pågældende stedfortræder godkendes som midlertidigt medlem af folketinget.

Hr. *Poulsgaard* er valgt i Nordjyllands amtskreds, og i anledning af hans orlov indkaldes advokat *Mogens Tange*, der er 1. stedfortræder for fremskridtspartiet i denne amtskreds.

Udvalget til valgs prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling.

Advokat *Mogens Tange* godkendes som midlertidigt medlem af folketinget fra og med i dag, den 15. maj 1979.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 147 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel til udenrigsministeren:

Forespørgsel [om kulindkøb i Den sydafrikanske Republik] af Steen Folke (VS), Bolvig (RV), Ib Nørhund (DKP) og Gert Petersen (SF).

(Forespørgsel nr. XXXIII. Anmeldt 10/5 79).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af:

Forslag til lov om bygningsfredning.

(Lovforslag nr. L 88. Fremsat 29/11 78. Første behandling 12/12 78. Betænkning 4/5 79. Anden behandling 10/5 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Camre (S):

På baggrund af lovforslagets henvisning til fornyet udvalgsbehandling efter anden behandling skal jeg på udvalgets vegne alene oplyse, at der ikke efter andenbehandlingen fra medlemmer af udvalget eller fra miljøministeren er fremsat ændringsforslag, ligesom der heller ikke er fremført nye synspunkter i forhold til det i udvalgets betænkning over lovforslaget samt af partiordførerne under lovforslagets anden behandling fremførte.

Annelise Gotfredsen (KF):

Ingen vil vel betvivle, at interessen for at bevare gamle bygninger er stor i det konservative folkeparti, og det er vel heller ikke ubegrundet at foretage en revision og ajourføring af en gammel lovgivning. Der er imidlertid i dette lovforslag alvorlige fejl og mangler, som vi har søgt udbedret gennem vore ændringsforslag. Vi må med beklagelse tage til efterretning, at disse blev forkastet