

[Kallesøe]

det ikke konkurrencedygtige. Det er dumpingpriser, de tilbyder på det internationale marked. Enhver ved også, at det i virkeligheden er det kommunistiske system og de kommunistiske lande, der undergraver danske arbejdspladser, danske skibsværftsarbejdes og funktionærers arbejdspladser. Det synes jeg skal ind i denne debat. Det skal også ind i denne debat af en anden grund. Sovjetunionen f. eks. bygger jo skibe ud fra alt andet end kommercielle interesser for at have en stor kapacitet som et led i sin udenrigspolitik og sin øvrige politik. Derfor har man ledig kapacitet og tilbyder den til dumpingpriser. Det er det, der er kendsgerningerne.

De har heller ikke frie fagforeninger derovre. Alle disse ting, som indgår i en konkurrencesituation, tæller slet ikke med i det beregningsgrundlag. Det er derfor, de, når de har en lavere levestandard osv., kan lave denne dumping.

Lad mig knytte en enkelt kommentar til hr. Wilhjelm i anledning af hans udlægning af, hvorledes man driver erhvervsvirksomhed, hvorledes man får rentabilitet, og hvorledes man får tingene til at køre og skaber beskæftigelse, altså den sidste bemærkning, hr. Wilhjelm kom med om, at det var beskæftigelsen, der var det vigtigste. Ja men så må man undre sig, når man hører de kommentarer, hr. Wilhjelm kom med, for det er jo bagstræv ud over alle grænser. Nu nævnte en tidligere ordfører Krystalisværket, men man kunne også nævne, at hvis vi havde fulgt de principper, hr. Wilhjelm har gjort sig til talsmand for, havde vi jo haft hestekuske her i landet. Det er så bagstræverisk, som det kan være; det er et udtryk for, at den socialisme, som hr. Wilhjelm står for, er ineffektiv, ja, faktisk, hvis jeg må bruge så stærkt et ord, talentløs.

Bjørn Poulsen (SF):

Jeg skal ikke på nuværende tidspunkt blande mig i debatten mellem den konservative ordfører, andre ordførere og hr. Wilhjelm, men jeg synes nok, at de definitioner af socialisme, vi har hørt, ligesom dem, vi sædvanligvis hører fra højreorienteret hold, er totalt ude af pagt med, hvad man egentlig taler om, når man taler om socialisme, men lad det nu ligge.

Jeg vil derimod gerne have lov at oplyse hr. Wilhjelm lidt om, hvad de ting, man har gjort på forskellige værfter, har betydet for værfterne. Jeg er meget enig med hr. Wilhjelm i, at effektiviteten er steget fantastisk meget, men det skyldes nu lige så meget akkordsætninger som investeringer.

For det første er de investeringer, der er sket dels for Frederikshavn Værfts, dels for Aalborg Værfts vedkommende angående flydedok og større dok, først og fremmest sket af hensyn til reparationer, det har intet med nybygningsafdelingerne at gøre.

For det andet har de investeringer, man har lavet på nybygningsområdet på samtlige værfter, betydet, at en meget stor del af arbejdet i dag foregår indendørs under tålelige forhold for arbejderne, og selv om der er meget negativt ved det – men det er jo især på grund af akkorder – synes jeg trods alt, det er en meget stor fordel, at man får bedre arbejdsforhold, når man arbejder på et skibsværft. Jeg kan garantere for, at det ikke er særlig morsomt ellers.

Når jeg har talt om krise – jeg tror, jeg brugte ordet krise én gang – er det ikke så meget i relation til spørgsmålet om, hvad der er sket, som til, hvad der vil ske det næste halve år, det næste trekvarte år, det næste år. For jeg ved derfra, hvor jeg selv kommer, at hvis ikke ordrerne kommer meget snart, er afskedigelserne der i løbet af et halvt eller trekvart år. Jeg kan ikke anvise dem andet arbejde, og det er der nok heller ikke nogen andre der kan, og det er såmænd grunden til, at jeg er bekymret. Jeg ved godt, at kapitalhaverne på danske skibsværfter har tjent fantastisk mange penge i mange år, men jeg må nok også erkende, at jeg i den nuværende situation desværre ikke kan gøre ret meget ved det. Jeg synes, vi skal prøve at se på, hvad vi kan gøre for at afhjælpe de problemer, der opstår meget hurtigt på adskillige værfter her i landet. Vi kan desværre ikke lave verden om, hverken under denne forespørgselsdebat eller den næste; vi er nok nødt til også på det område en gang imellem at lave en eller anden form for kompromis.

Lad mig til sidst sige til fremskridtspartiets ordfører, at heller ikke hvad angår fremskridtspartiets naturlove, er jeg enig med fremskridtspartiet, men det er der jo heller ikke ret mange andre der er, hverken hvad angår deres naturlove eller deres politik.