

[Poul Nielson]

skyldte østlandene for noget, der tilnærmelsesvis ligner profitjag, når man ser på deres dumping af fragtraterne på det internationale marked. Bare en minimal fortjeneste ved den form for aktivitet, der dér er tale om, er det vist meget vanskeligt at forestille sig. Men der er en sammenhæng fra den aktivitet over til vores værftskrise, som også handelsministeren har peget på det, i og med at det ødelægger det internationale fragtmarked, og de redere, som skulle være de første til at kontrahere her i landet, bliver påvirket negativt.

Styring i det hele taget, som hr. Jørgen Jensen baserer det hele på, er jo principielt noget, man godt kan være sympatisk indstillet over for, men der er en tone af virkelighedsfornægtelse, når man ikke går mere i detaljer på det punkt, end hr. Jørgen Jensen har gjort det. Der ligger i virkeligheden den forudsætning bag hr. Jørgen Jensens konstruktion her, at omverdenen er noget, vi kan holde os fra, at den virkelighed, vi lever i, netop i en så international branche som denne ikke rigtig kommer til at spille ind. Det er en international, en global krise. Der er en global overkapacitet. Der er lande som Brasilien, Sydkorea og andre lande, som aggressivt har opbygget deres samlede byggekapaцитet, og det er ikke noget, vi kan smyge os væk fra bare ved at sige, at vi sætter planlægning op som alternativ til det nuværende profitjag på værftsområdet i Danmark. De faktiske forhold i værftindustrien kan man ikke unddrage sig bare ved at komme med et slagord om planlægning. På hvilke forudsætninger ville der skulle planlægges? Det ville være på den internationale værftskrisens forudsætninger, som er påtvunget os udefra. Det er dér, jeg synes hr. Jørgen Jensen virkelig forholder sig nonchalant til virkeligheden.

Det samme problem, den manglende evne og vilje til at se på, hvordan virkeligheden ser ud, synes jeg også prægede hr. Wilhelms indlæg. Han beklagede sig over, at lønandelen bliver mindre, og var i det hele taget temmelig stærkt imod moderniseringerne. Den eneste fremtid, vi kan sikre for dansk værftindustri, vil være en industri, som virkelig er fremtidsorienteret. Flinteøkseindustrien er ikke, hvad den har været i Danmark, og der skete også noget stærkt beklageligt for Krystalisværket på Finsensvej, i takt med at vi fik køleskabe i 1960'erne. Den udvikling synes jeg man skal passe på ikke at

bilde sig ind at man kan sætte et vandtæt skot op imod. Værftindustrien ville ikke have nogen overlevelseshance i et avanceret højindkomstland som Danmark – som jeg mener vi fortsat skulle være – hvis man fulgte hr. Wilhelms tankegang. For os at se er det ikke nogen specielt socialistisk dyd at være ineffektiv.

**Askjær Jørgensen (FP):**

Hr. Poul Nielson ynder at bruge den med flinteøkseindustrien. Jeg vil sige, at jeg kender også politiske partier, der ikke er, hvad de har været, der har nået en alder, hvor de hører fortiden til. Det burde gå med dem ligesom med flinteøkseindustrien. Vi glæder os til, at det sker fyldest.

Når jeg har taget ordet igen, er det, fordi jeg synes, det er trist, at DKP ikke kan dy sig for igen under denne forespørgselsdebat at harcelere over profitten. Der er altså nogle naturlove, der siger, at hvis ikke der er profit ved at drive virksomhed, så er der ingen, der gider drive virksomhed. Så lader man ganske enkelt være. Det er således, at jo mere fortjeneste der er ved at drive virksomhed, jo flere har lyst til at gøre det. Det er nogle ganske enkle naturlove, som gælder i de dele af verden, hvor vi ikke har den centralistiske, kommunistiske styring. Enten må man vælge at få en kommunistisk, centralistisk styring, som måske DKP ønsker vi skal have – så kan man jo se, hvad niveau befolkningen lever på i de lande, hvor man har det – eller også må man acceptere, at jo mere profit der er ved at drive virksomhed, jo flere har lyst til at gøre det, jo flere arbejdspladser bliver der skabt, jo mere bliver der produceret i samfundet, jo rigere bliver samfundet. Det synes jeg man skal have fat i. Det burde være almindeligt kendt her, men når DKP igen bruger tiden til at harcelere over profitten, er jeg nødt til som modstykke at bruge tiden til igen at fortælle DKP: profit er det bedste for samfundet.

**Kallesøe (KF):**

Jeg skal kun komme med et par enkelte bemærkninger til hr. Jørgen Jensen, fordi jeg synes, hans bemærkninger er fantastiske, når man ved, at bemandingsreglerne for de sovjetiske skibe er således, at hvis det var det, det drejede sig om, så var de overhove-