

[Maisted]

selv om de er klar over, at de ikke får a-kraft i en overskuelig fremtid, at en af fordelene ved a-kraft er, at man producerer billig el. Dermed udelukker man også en optrapning af kulforbruget, som vi alle sammen ved er meget skadeligt.

Jeg kan altså ikke forstå, at en liberalist – eller en forhenværende liberalist – som hr. Svend Erik Hovmand kalder det for en destruktiv politik, når man siger, at vi er forholdsvis tilfredse med, at energiforsyningen bliver varetaget af det private erhvervsliv. Det er en grundlæggende tanke, og det er dér, venstre har svigtet. For grundlæggende er det jo en økonomisk krise og ikke en energikrise. Men man vil ikke røre ved de grundlæggende forudsætninger for at forbedre det, og det er også dér, venstre svigter.

Lad mig sige med det samme, at jeg misunder bestemt ikke erhvervslivet, når man er så tåbelig at gennemføre en lov af denne karakter, at de får 50 mill. kr. til at tjene nogle penge på. Når man virkelig ved disse støtteforanstaltninger vil give erhvervslivet 50 mill. kr., som de selv skal betale ind i form af anden produktion, så er det da en lykke, at de får pengene. De skal også nok vide at udnytte dem. Det ville jeg da også gøre, hvis jeg var erhvervsmand og fik penge ind ad brevsprækken; jeg ville da være tåbelig, hvis jeg ikke udnyttede det.

**Svend Erik Hovmand (V):**

Egentlig havde jeg ikke grund til at sige ret meget mere efter hr. Maistedes indlæg, det taler jo med al ønskelig tydelighed for sig selv, men jeg synes alligevel, der er grund til at repetere det, jeg gjorde opmærksom på i mit indlæg for et øjeblik siden.

Det, jeg sagde, var, at vi må erkende med os selv, at vi i løbet af relativt kort tid står i en situation, hvor vi har overordentlig stor mangel på energi i dette land. Der er et slip, der skal fyldes ud. Her har regeringen inklusive venstre sagt, at naturgassen i Nordsøen bør udnyttes. Der er ændrede vilkår, og vi har erkendt med os selv, at vi ikke kan undvære naturgassen i Nordsøen. Vi har også sagt, at det er nødvendigt for os at presse på med hensyn til a-kraftens anvendelse. Hr. Maisted er åbenbart en af tilhængerne af a-kraft i fremskridtspartiet. Jeg forstår, at der er adskillige i fremskridtspartiet, der er mod-

standere af a-kraft, men hr. Maisted er en af tilhængerne. Jeg tror, hr. Maisted er klar over, at uanset om den endelige beslutning omkring a-kraft træffes i 1979, i 1980 eller i 1981, så vil der gå 6–8 år, før de første a-kraftværker kan producere strøm. Hvad vil hr. Maisted gøre i den tid indtil slutningen af 1980erne, hvor a-kraften i givet fald måtte være i stand til at udfylde det før omtalte store slip? Uden gas, uden støtte til alternative, vedvarende energiformer, hvad vil hr. Maisted da gøre? Vil han have – er det ønsket med det fremskridtssamfund, som hr. Maisted taler for – at vi skal nedsætte vores energiforbrug betragteligt, 15–20 pct. måske, i slutningen af 1980erne? Er det den situation, er det det fremskridtssamfund, hr. Maisted ønsker sig?

Jeg vil gøre opmærksom på, hvis ikke hr. Maisted selv så det, at TV i aften kunne vise, hvor alvorlig energikrisen er i USA netop nu. Selv om USA ligger langt fra Danmark, er den situation, de oplever i USA, ikke langt fra vores tankeverden, i hvert fald ikke os, der har interesseret os en smule for vores energisituation. Jeg tror, hr. Maisted bør overveje med sig selv og sin gruppe, om man fortsat ønsker at ride på popularitetsbølger, og om man fortsat ønsker at ride på alle heste, både atomkraftmodstandere og atomkrafttilhængere, både tilhængere af naturgas og modstandere af naturgas, om man ønsker fortsat at ride på alle disse heste uden at nå nogen vegne.

(Kort bemærkning).

**Maisted (FP):**

Jeg kan forstå på hr. Svend Erik Hovmand, at han altså stadig ikke har forstået noget af det hele. Der er ikke tale om en energikrise, men om en økonomisk krise, og det løser ingen problemer, at hr. Svend Erik Hovmand går ind for statsstyring af energisektoren, det løser ikke ét problem. F. eks. har vi ikke naturgas i Danmark i dag. Vi har ikke taget stilling til, hvordan energierhvervslivet vil levere den nødvendige energiforsyning til den danske befolkning. Det har ikke været nødvendigt indtil i dag, og det bliver heller ikke nødvendigt i fremtiden.

Det, hr. Svend Erik Hovmand her står og er talsmand for, er, at staten og venstre er betydelig klogere end de mennesker, der i