

[Arne Bjerregaard]

tillægger det den indkomstmæssige opgørelse i 2 år eller 3 år, eller hvordan man nu vil gøre det. Det er ikke, fordi jeg ønsker at gøre skattelovgivningen mere indviklet, end den er i forvejen, med undtagelse på undtagelse, men for at fremme denne målsætning kunne der være rimelighed i det.

Som sagt må jeg sige til ministeren, at vi er positive over for forslaget, selv om vi har fået oplysning om, at de etablerede vedvarende energi-, ja, hvad skal vi kalde dem, -anlæg ikke just har virket efter hensigten. Jeg så sågar i fjernsynet for et års tid siden en udsendelse om solfangere. De havde haft en negativ effekt energimæssigt. Hvorledes man kan komme frem til det, ved jeg ikke, men det blev klart udtalt, at det havde virket negativt, det havde simpelt hen kostet at bruge solfangerne.

Men vi er af den opfattelse, at det kan lade sig gøre at udnytte solvarmen, at det kan lade sig gøre at udnytte vinden, og at det kan lade sig gøre at udnytte jordvarmen, og vi mener, at det i den givne situation er rimeligt, at vi prøver på at udnytte det så godt som muligt. Derfor er vi fuldstændig positive over for forslaget, men jeg vil gerne have opklaret de skattemæssige forhold.

Så må jeg lige sige til socialdemokratiet, at vel ønsker vi dette gennemført. Vi er også glade, hvis det giver nogen beskæftigelse. Men vi ønsker ikke nogen positiv kønsdiskriminering på dette område.

#### Mølgaard (DR):

Der skal såmænd nok være noget negativt at finde ved solvarmen. Jeg har ikke fået det dokumenteret endnu, og i retsforbundets gruppe er vi ikke sortseere nok til at kunne finde det. Tværtimod mener vi, at uanset forskelligt syn på samfundsanliggenderne må vist alle erkende et alvorligt behov for en ændring i vores energiforsyningsstruktur, et behov for at mindske vores afhængighed af olieforsyningen.

I retsforbundets gruppe ønsker vi ændringen tilvejebragt bl. a. ved omstilling til de vedvarende energikilder, og det glæder os, at dette ønske deles af mange. Der er næppe tvivl om, at dette ønske er udbredt som et mere vedvarende fænomen og ikke blot som et modelune – som vinden blæser, som man

siger. Simpel nødvendighed, i hvert fald på den mellemlange sigt, betinger det.

Der er kort sagt en samfundsinteresse, en fælles interesse for os alle, i udviklingen af de alternative, herunder de vedvarende energiforsyningskilder og -kanaler. Denne samfundsinteresse må først og fremmest dækkes ind ved at sikre, at man ad forskningens og produktudviklingens vej får en teknologisk viden og kunnen opbygget. Retsforbundets gruppe er ubetinget tilhænger af støtte til forskning i vedvarende energikilder.

Nu kan det ikke benægtes, at produktudviklingsprocesser har snæver sammenhæng ikke kun med forskning, men også med produktion, afsætning og praktisk anvendelse. I almindelighed er støtte til produktion og forbrug imidlertid noget, der skaber u hensigtsmæssige forvriddinger i produktionslivet og forbrugsmønstret.

Retsforbundets foketingsgruppe er alt andet end lunken over for lovforslaget, men der er både kolde og varme følelser i gruppen over for det; disse er altså ikke sammenblandede. Vor stilling er i det hele taget ikke ganske afklaret over for forslaget. Vi vil benytte udvalgsarbejdet til at søge klargørelse vedrørende farerne for u hensigtsmæssige forvriddinger. Vi vil vurdere sagen endeligt i lyset af, at udgangspunktet er, at der er sat bremse på udviklingsarbejdet vedrørende de alternative energiforsyningskilder i det danske land. Der er jo nemlig lagt moms på anlæg og driftsudgifter vedrørende alternative energiforsyningskilder, og det lægger en bremse på disses udbredelse.

Nu er der jo her forslag om et 30 pct. tilskud og ikke om en 20 pct. momsrefusion, men med den økonomiske politik, denne regering fører, kommer vi næppe ud over efteråret 1979, inden der igen ikke kan tales om en ren momsrefusion med 30 pct. tilskud. Men i øvrigt beskatter vi jo også det sparede forbrug fra elværker eller olieselskaber. Det er måske ikke egentligt forvridende, og momspålægget måske heller ikke, men det lægger i hvert fald en dæmper på en højst ønskelig omstillingsproces i energiforsyningen. Der er en vis tilslutning til tanken om moms- eller skatteeftergivelse, eventuelt ad refusionsmetodens vej, i retsforbundets gruppe, om end der også er nogen betænkelighed over for en sådan fremgangsmåde både af