

[Svend Erik Hovmand]

Lad mig til slut sige, at jeg ikke har noget imod, at kommunerne i forbindelse med beskæftigelsen også interesserer sig for dette område, men en mere omfattende produktion i konkurrence med det private erhvervsliv vil vi ikke give tilslutning til, det vil vi advare stærkt imod.

Annelise Godfredsen (KF):

Dette lovforslag er jo et led i et forlig, der blev indgået mellem det konservative folkeparti, socialdemokratiet, venstre og det radikale venstre, og det kan vi naturligvis bakke op. Det stemmer i øvrigt overens med vores synspunkter om at tage så mange energikilder i brug som muligt, selv om de måske ikke i den umiddelbare fremtid vil få den helt store betydning. Procentdelen kan man jo diskutere.

Vi finder det rimeligt med en vis støtte til aftagerne, hvilket bidrager til at sætte en serieproduktion i gang, som kan gøre sådanne anlæg konkurrencedygtige, og det er i hvert fald en meget væsentlig betingelse for udviklingen af disse anlæg.

Måske hæfter den største interesse sig ved biogasanlæg, som også er blevet omtalt her, og vi vil følge udviklingen meget nøje.

I øvrigt kan man måske nok sukke lidt over, at det, der kendetegner alle disse vedvarende energikilder, eller i hvert fald de fleste af dem, bedst realiseres og muliggøres i de store landdistrikter. Det er ikke anlæg, der er særlig velegnede i tætbebyggede byområder, men det er jo muligt, at forskningen vil finde frem til anlæg, der også kan anvendes i disse områder.

Jeg er glad for, at det blev nævnt af socialdemokratiets ordfører, at det måske vil være rimeligt også at give tilskud til sådanne anlæg i sommerhusområder. Det vil i væsentligt omfang være steder, der ikke omfattes af den kollektive varmeplan, og derfor vil der være behov for, at man også i sommerhusområderne kan eksperimentere og måske finde nye veje med hensyn til mindre anlæg. Jeg håber, at vi under udvalgsbehandlingen kan få belyst netop dette spørgsmål. Det tror jeg vil være af stor vigtighed.

Og må jeg så i øvrigt sige om spørgsmålet om, hvorvidt det er særligt egnet for kvindelig arbejdskraft, at det kan jeg nok betvivle, men det er jo da muligt.

Langsted (CD):

Jeg skal sige, at vi i vidt omfang er positivt indstillet over for det foreliggende lovforslag. Det bygger på, at vi – hvad vi har sagt flere gange før – er positivt indstillet over for regeringens varmeplansprincipper og i det hele taget går ind for et mangestrengt energisystem her i landet. I denne helt konkrete forbindelse kan vi jo sige, at lidt har også ret.

Vi finder endvidere, at det er gavnlige at give tilskud fremfor skattelettelser. Det har vi jo set ved de andre ordninger, som ikke har haft så stor succes.

Spørgsmålet er bare, hvor mange der kan benytte sig af systemet, som det bliver lagt op her. Hvilken økonomi ligger der i det hele taget i det? Jeg har kendskab til fra min egen profession, at man skal være idealist for at have et solvarmeanlæg, for det er i virkeligheden ikke noget, der svarer sig, medmindre det ses over en lang årrække med stigende energipriser.

På den anden side er det en meget vidtgående rammelov – det har flere været inde på her – med mange bemyndigelser. Derfor vil jeg gerne foreslå, at vi under udvalgsarbejdet beslutter, at boligministeren bør orientere udvalget om udviklingen, om godkendelsesordninger, hvad der bliver godkendt osv.

I den forbindelse vil jeg gerne komme ind på, hvad hr. Maisted sagde, nemlig at vi burde forske på internationalt plan og i EF-regie. Det gør vi virkelig også, men årsagen til, at hr. Maisted ikke ved det, er jo, at fremskridtspartiet ikke vil deltage i de rejser, vi f. eks. foretager i folketingsudvalget for at orientere os om, hvad der foregår bl. a. i EF-regie. Der foregår en virkelig omfattende forskning i energibesparende foranstaltninger og i udvikling af ny energi, bl. a. i Italien i forskningscentret i Ispra. Nok om det.

Jeg har nogle andre småbemærkninger til forslaget. Handelsministeren skriver i sine bemærkninger, at der bl. a. kan være tale om halmfyringsanlæg. Dem ville der være flere af, hvis landbrugerne ikke skulle betale skat og moms af værdien af deres egne produkter, når de anvendes hertil. Hvis man gav lettelse på driftssiden, så ville der, uden at man behøvede at give tilskud til installationen, automatisk komme flere af den slags anlæg i gang. Det er naturligvis ikke boligministerens