

[Kaj Poulsen]

handling i boligudvalget, således at vi hurtigt kan få loven vedtaget og ført ud i livet, således at vi kan få gavn af dens resultater.

Må jeg i øvrigt sige, at jeg synes, at ministeren har haft en heldig hånd med udarbejdelse af reglerne for godkendelsesproceduren omkring dette. Man har fået et nyt apparat, og det er kun kommunerne, der skal afgøre det. Jeg tror, det vil vise sig, at denne procedure vil gøre det betydeligt nemmere for de mennesker, der ønsker tilskud efter disse regler.

**Maisted (FP):**

Jeg må sige, at det er en grov omgang at høre den socialdemokratiske ordfører angribe dansk erhvervsliv for at være ineffektivt i forbindelse med fabrikation af solfangere og vindmøller af den størrelse, der her er tale om. På den ene side har vi hørt vores handelsminister sige, at det er meget ambitiøst, hvis man siger, at man kan dække 3-4 pct. af vores energiforbrug op til år 2000 inden for dette område, og på den anden side siger socialdemokratiets ordfører, at dansk erhvervsliv er ineffektivt på dette område. Det er noget forfærdeligt vrøvl.

Og med hensyn til at det skulle være et kvindeerhverv: indgår det i typegodkendelserne, at dette skulle være et kvindeerhverv?

Fremskridtspartiet er udmærket klar over, at vedvarende energikilder vil betyde noget meget væsentligt i det 21. århundrede, men alle med en smule fornuft kan jo se, at det ikke vil komme til at spille nogen væsentlig rolle på denne side af år 2000.

Dette lappeforslag har intet med beskæftigelse at gøre. Det er beskæftigelsesterapi, intet andet. Vi vil gerne være med til at støtte udvikling af vedvarende energikilder, men det skal være i internationalt samarbejde, og vi er parat til at være med til at støtte bevilninger i EF-regie. Det er dér, den slags problemer skal løses, og ikke ved dette småpjatteri. Forskningen skal ske på international basis, og dér, hvor vi har vort samarbejde, det er i EF.

Ministeren lægger jo også, mærkværdigt nok, en række restriktioner på det meget udskældte danske erhvervsliv i dette lovforslag. Man vil gerne være med til at give tilskud, men de danske erhvervsvirksomheder, der vil benytte sig af alternative og vedvarende

energikilder, må ikke få fuld afskrivning af deres produktionsapparat, der skal producere denne energi. Det vil altså sige, at på den ene side skælder man erhvervslivet ud, på den anden side vil man ikke lade det få normale afskrivninger, der ville fremme en udvikling på dette område.

Der er ingen tvivl om, at folk i yderområderne gerne vil etablere både vindmøller og solfangere, hvor det er lønnende, om ikke andet så for at have en vis sikkerhed for at få noget energi, især hvis den kollektive energiforsyning skulle vise sig at blive fremmet og folk risikerer, at det bliver stoppet, ligesom man er i stand til at stoppe trafikken her i landet. Ministeren vil altså favorisere det private forbrug på dette område, de, der i forvejen ikke har råd til at udnytte det, men man vil altså nægte at give tilskud til dem, der har brug for det og kan udnytte det.

Man giver ligeledes tilskud til en produktion, som er i gang. Man har i teknologirådet bevilget omkring 700.000 kr. til ét bestemt projekt, og det vil sige, at vi her har en statsstyring af det. Disse firmaer, som man i forvejen støtter, får typegodkendelserne. Alle andre, der kunne tænke sig at udnytte disse vedvarende energikilder, får ikke nogen typegodkendelse, de får ikke nogen støtteordninger. Det er at hæmme udviklingen, og det vil i hvert fald ikke fremme nogen former for projekter, hvor især unge og kvinder kunne blive beskæftiget.

Ministeren vil også have en række bemyndigelser. Det kunne klares ved, at man nedfældede alle betingelserne på et stykke papir, sådan at køberen var klar over, hvad det var, han købte, og på hvilke betingelser han kunne få støtte. Det behøver man ikke at have en række bemyndigelser for.

Endelig omtaler ministeren, at der har været en række positive resultater af anlæg, der udnytter vedvarende energikilder. Jeg tror ikke, at vi har hørt noget om disse positive resultater, om det er Skivehusene, eller hvor det kommer fra, men det regner jeg med at vi får dokumenteret under udvalgsarbejdet.

Fremskridtspartiet kan altså ikke støtte dette lovforslag.

**Svend Erik Hovmand (V):**

Det ville være en usigelig fordel, hvis tilhørerne til denne debat også havde haft lej-