

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Melchior):

Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling uden udvalgsbehandling.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til lov om statstilskud til udnyttelse af vedvarende energikilder m.v.

(Lovforslag nr. L 212. Fremsat 4/5 79).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Kaj Poulsen (S):

Dette forslag til lov om statstilskud til udnyttelse af vedvarende energikilder har vi i socialdemokratiet ventet på med spænding. Vi synes, det er et godt lovforslag, som vil kunne gavne både vor usikre energisituation og vort erhvervslivs muligheder for at udbygge en know-how på området, som vil kunne komme landet til gavn på et senere tidspunkt, hvor der er indhøstet yderligere erfaringer vedrørende anvendelsen af vedvarende energikilder. Jeg må også udtrykke tilfredshed med, at man i lovforslaget har medtaget alle alternative energiformer. Der er dog enkelte ting i forslaget, som jeg synes bør rettes.

Lovforslagets § 5, stk. 1, bestemmer, at tilskud kun kan gives til ejendomme, som anvendes til helårsbeboelse. Jeg vil gerne spørge ministeren, om ikke det vil være rimeligt også at lade sommerhuse omfatte af denne lov. Den tid er jo forbi, hvor folk sidder i deres sommerhuse med stearinlys, petroleumslamper og spritapparater for at få lys og varme. Der er endog sommerhusejere, som lader elradiatorer eller petroleumskaminer brænde vinteren over for at undgå fugt i huset. Der vil således kunne spares en mængde

energi, hvis vi også gav ejerne af disse huse mulighed for at få tilskud efter denne lov.

Der vil også opstå nogle problemer for nybyggeriet i det almennyttige boligbyggeri. Der er af ministeren fastsat nogle såkaldte rammebeløb for, hvad dette byggeri må koste. Såfremt det almennyttige boligbyggeri skal have mulighed for at deltage i de energieksparende foranstaltninger, må rammebeløbene sættes op, eller også må man slække på kvalitetskravene i øvrigt i dette byggeri. Da det sidste af flere grunde ikke er anbefalelsesværdigt, vil jeg spørge ministeren, om ikke det vil være rimeligt at hæve rammebeløbene, når og hvis de almennyttige boligselskaber agter at gøre brug af vedvarende energi i deres nybyggeri.

Loven betragter vi også som en beskæftigelseslov, og på den baggrund kunne det være nærliggende at spørge ministeren, om man har tanker om at følge de henvendelser op, vi har modtaget fra Danske Kvinders Nationalråd og fra DSU, om at lade sådanne arbejder, som er omtalt i loven, udføre som kvinde- og ungdomsarbejdsløshedsbekæmpende foranstaltninger. Jeg tror, at man med held vil kunne sætte ind på netop disse områder ved at frembringe maskiner m.m. til vedvarende energiforanstaltninger.

Man må med beklagelse sige, at det danske erhvervsliv ikke har vist hverken lyst eller evne til at afhjælpe beskæftigelsesproblemerne på disse to områder. Og når erhvervslivet har vist sig så ineffektivt, som det har, er det socialdemokratiets opfattelse, at vi må give kommunernes non-profit beskæftigelsesprojekter en mulighed for at udvide projekterne til også at omfatte salg af de produkter, som de fremstiller, til private.

Det er efter min opfattelse helt urimeligt, at et projekt som Projekt Forbrug Sol, som er et godt og et dygtigt gennemført projekt, er begrænset til kun at fremstille solvarmepaneller til offentlige bygninger, når man kan fremstille et produkt, som uden al tvivl kan godkendes af Teknologisk Institut.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om regeringen vil overveje at lade sådanne projekter sælge deres produkter til private. Erhvervslivet har jo ikke været dygtigt nok til at afhjælpe beskæftigelsesproblemerne, specielt for kvinderne og ungdommen.

Jeg kan på socialdemokratiets vegne varmt anbefale dette forslag til en lynhurtig be-