

[Ministeren for skatter og afgifter]

På den tyske side af landegrænsen er ekspeditionstiden fra kl. 06.00 til kl. 24.00. Uden for ekspeditionstiden betales der et gebyr på DM 16,40 eller ca. 46 kr. pr. mand pr. time, dog mindst for ½ time og for 2 mand.

De danske gebyrer er fastsat efter et skøn over de merudgifter, der pålægges statskassen ved at stille mandskab til rådighed for udførelsen af toldforretninger uden for normal arbejdstid. Reglerne gælder ikke alene for udførsel ved landegrænsen, men ved tilsvarende toldforretninger over hele landet. Det kan i denne forbindelse oplyses, at toldbehandlingen af varer til udførsel ikke nødvendigvis skal finde sted ved grænsen, men kan foretages ved andre toldkamre end Padborg. Toldbehandlingen vil således kunne finde sted ved det toldkammer, hvor eksportøren har sin virksomhed, uden at fornyet toldbehandling ved grænsen er fornøden. I dette tilfælde skal der ikke betales gebyr ved grænsepassagerne uanset tidspunktet.

Det skal yderligere anføres, at tilsvarende gebyrregler gælder ved indførsel af varer, således at eksporten altså ikke diskrimineres i forhold til importen.

Ved Padborg distriktstoldkammer har betalingen for toldforretninger uden for ekspeditionstiden i 1978 udgjort ca. 7,5 mill. kr., og det skønnes, at der til afvikling af gebyr-ekspeditionerne anvendes et personale på 30-35. Ca. halvdelen af såvel gebyrerne som personaleforbruget vedrører de udgående gebyr-ekspeditioner. Den samlede gebyrindtægt for hele landet har i 1978 andraget 26,5 mill. kr.

Til *justitsministeren* (25/4 79) af:

Dohrmann (FP):

»Vil ministeren i indeværende uge tilbagekalde det formodentlig i panik udsendte cirkulære, brev nr. 1946, vedrørende forhøjelser af bødestrafen for overtrædelser af de af handelsministeren egenrådigt fastsatte hastighedsgrænser?«

(Spm. nr. 874).

Begrundelse.

Begrundelsen for opfordringen til at trække cirkulæret tilbage kan næsten ikke udtrykkes bedre, end Jyllands-Postens leder gjorde det den 20. april 1979: »De nye energi-domme. Der må med megen interesse ses frem til

en eventuel højesteretsafgørelse om bødetaksterne for fartgrænsebrud, efter at det ved både underrets- og landsretsafgørelser er sagt, at regeringen tog munden for fuld, da den krævede voldsom forøgelse af taksterne, samtidig med at fartgrænserne blev sat ned af energisparemæssige grunde.

En underretsdøm fra Odense og en dom fra vestre landsret i Viborg kom hak i hæl. Odense-dommeren fastholdt de gamle bødetakster bl. a. med den begrundelse, at forsyningsituationen ikke nødvendigjorde de grove bødekrav. Landsretten fandt dog et energitillæg på 50 kr. passende oven i normalbøden på 250 kr., men der er dog så lang vej tilbage til anklagemyndighedens krav – på regeringens vegne – på 600 kr., at det næsten er at føje spot til skade.

Sagen er, at den energimæssige værdi af nye fartgrænser ikke er overbevisende dokumenteret, og der har da også fra regeringshold været bemærkninger om, at de mere var af psykologisk karakter – for at skabe forståelse for nødvendigheden af at spare på olien.

Når det netop forholder sig sådan, forekommer fordoblingen af bødekravene urimelige. Ikke mindst når de skal ses på baggrund af, at overforbrug på områder, der virkelig betyder noget – f. eks. opvarmningen af virksomheder, kontorer og hjem – ikke kan kontrolleres og straffes på samme måde.

Det har de første retsinstanter forstået, og højesteret vil få en sag, hvor der ikke er mangel på argumenter.

Hvis det da kommer så vidt.

For der er jo også den mulighed, at handelsminister og justitsminister stikker hovederne sammen og beslutter at undlade at ulejligge domstolene yderligere med bødekrav, som alle uden for regeringen kan indse er ude af trit med ret og rimelighed.

Det vil for resten være en løsning i god spareånd.«

Besvarelse (3/5 79):

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Det er domstolene, der udmåler bøder, og politiets bødepåstande følger den retspraksis, der dannes på området.

Justitsministeriet har i en cirkulæreskrivelse af 12. marts 1979 anmodet politiet og anklagemyndigheden om at søge sager for overtrædelse af handelsministeriets bekendtgørel-