

[Glensgård]

sesværdige argumenter for at knægte det største oppositionspartis leder, står jeg aldeles uforstående over for den kendsgerning, at Glistrup ikke skal betale indkomstskat af en renteindtægt fra Handelsbanken.

Af statsskattedirektoratets indstilling til ligningsrådet vedrørende Glistrup fremgår det blandt mange andre uhyrligheder, at Glistrup ikke skal beskattes af en renteindtægt, han har oppebåret fra sin klientkonto i Handelsbanken.

De senest offentligt omtalte sager i landskatteretten, herunder Akselbo- og Grønbech-sagerne, har tydeligt bevist, at alle kneb gælder for at opretholde fiktionsteorien, men at skattemyndighederne nu også vil fritage Glistrup for indkomstbeskatning af renteindtægter, må selv den mest stivnakkede skatteminister reagere imod.

Skatteministeren må også efter spørgerens opfattelse reagere imod, at Handelsbanken fratrækker en renteudgift, uden at denne renteudgift bliver beskattet hos modtageren.

Statsskattedirektør Hans Westerberg, som er hovedansvarlig for dette brud på de skatteretlige regler, bør derfor underkastes en nærmere tjenstlig undersøgelse – hvad vil han opnå?

Jeg opfordrer ministeren for skatter og afgifter til at foretage en dybtgående undersøgelse af disse forhold.

*Besvarelse (2/5 79):*

**Ministeren for skatter og afgifter** (Anders Andersen):

I begrundelsen for spørgsmålet er det anført, at det fremgår af statsskattedirektoratets indstilling til ligningsrådet, at Mogens Glistrup ikke skal beskattes af en renteindtægt, han har oppebåret fra sin klientkonto i Handelsbanken.

Som det må være forespørgeren bekendt, er det efter bestemmelserne om tavshedspligt udelukket, at jeg kan udtale mig om ansættelsen af den enkelte skatteydere skattepligtige indkomst. Jeg kan derfor ikke besvare det stillede spørgsmål.

Til *ministeren for offentlige arbejder* (24/4 79) af:

**Glensgård** (FP):

»Vil regeringen ændre lov nr. 421 af 15. januar 1973 med følgebekendtgørelser, således at der skabes mulighed for, at f. eks. Jydsk Telefon A/S kan oprette og eje kabel-TV i lighed med lokalantenneforeninger?«

(Spm. nr. 866).

**Begrundelse.**

Med den seneste udvikling inden for telekommunikation er der åbnet op for en reel mulighed for en konkurrerende radio og et konkurrerende TV, en konkurrence, som Danmarks monopolradio vil have godt af.

Jydsk Telefon A/S og andre selskaber er i besiddelse af et know-how, som indebærer, at en alternativ radio- og TV-institution er mulig.

Jydsk Telefon A/S er imidlertid båndlagt med forskellige restriktioner, som indebærer, at de ikke må eje kabelnet. Dette forhold gør, at JTAS er afskåret fra en reel konkurrence med DR og lokalantenneforeninger.

En lettelse af restriktionerne vil ganske givet bare på kortere sigt medføre, at forbrugerne stilles langt bedre, hvad angår det forsyningsmæssige og de økonomiske relationer.

*Besvarelse (3/5 79):*

**Ministeren for offentlige arbejder** (Ivar Hansen):

Spørgsmål om revision af Lov nr. 421 af 15. juni 1973 om radio- og fjernsynsvirksomhed henhører som bekendt under kulturministeren. Døg hører forvaltningen af lovens § 5 om fællesantenneanlæg og andre kabelanlæg til fordeling af lyd- og billedprogrammer under ministeren for offentlige arbejder. I den i medfør af lovens § 5 udstedte bekendtgørelse om fællesantenneanlæg m. v. gives tilladelse til oprettelse og drift af sådanne anlæg alene til ejeren af eller lejerne i ejendomme, der omfattes af sådanne anlæg, samt til kommunale myndigheder.

Jeg er opmærksom på, at den teknologiske udvikling på telekommunikationsområdet kan gøre det aktuelt at overveje hensigtsmæssigheden af også at tillade de koncessionerede telefonselskaber og Post- og Telegrafvæsenet at oprette og drive sådanne anlæg eller dele deraf, og der er netop indgået en ansøgning fra Jydsk Telefon A/S om at opnå en sådan tilladelse. En ændring af de hidtidige