

[Askjær Jørgensen]

som helst mulighed for at bestemme noget om den genforhandling, der omtales, om man ikke simpelt hen er nødt til at finde sig i, at de, der forpagter, frivilligt tilbyder at yde noget mere.

Jeg synes, ministeren nu skulle gå herop og erkende, at der heri ligger en skjult erhvervsstøtte til Hedeselskabet, at ministeren skulle tilbyde at bringe det i orden, sådan at det fremgår af lovgivningen, hvad der bevilges på området. Hvis vi kan få en fornuftig udgang på det, skal jeg undlade at gå nærmere ind på spørgsmålet om, hvornår noget skal bevilges, og hvornår noget skal godkendes.

Landbrugsministeren (Koføed):

Jeg er ikke enig i hr. Askjær Jørgensens regnestykke, men man kan selvfølgelig altid opstille hypotetiske regnestykker og f. eks. sige, at kontantværdien er så og så meget, men det, man har anvendt i dette tilfælde, er den sædvanlige procedure: man henvender sig til de instanser inden for ministeriet, som vurderer, hvad sådanne ejendomme kan afkaste, og derefter fastsætter man forpagtningen efter forhandling med Hedeselskabet. Det samme foregår på andre områder, hvor ligningsdirektoratet vurderer, når staten køber, og det ærede medlem må fra finansudvalget være bekendt med, at proceduren er sådan. Jeg kan ikke se det rimelige i at opstille sådanne hypotetiske regnestykker, hvor man siger: hvis, såfremt, ifald man havde én, der ville give så og så meget, kan man regne ud, at der må være en skjult, indirekte støtte. Finansudvalget har fået papirerne forelagt, således at det kan vurdere, om det er rimeligt eller ikke rimeligt. Jeg mener, det er det, der er spørgsmålet.

Jeg kan ikke se, der ligger en indirekte støtte på hverken 400.000 kr. eller 500.000 kr. Jeg synes, man skal være tilfreds med, at Hedeselskabet får lejlighed til at anvende Studsgård forsøgsstation til det arbejde, vi har brug for, nemlig en planteskole. Læplantningslovgivningen medfører jo mange opgaver: der skal produceres mange planter. Derfor synes jeg, det er et udmærket arrangement, man har foretaget ved bortforpagtning til Hedeselskabet, og jeg ser ikke noget urimeligt i den forpagtningskontrakt, der er indgået.

Askjær Jørgensen (FP):

Jeg er enig med ministeren i, at læplantning er en god ting, men så bliver jeg nødt til supplerende at spørge ministeren, om ministeren er vidende om, at der også er andre end Hedeselskabet, der er i stand til at producere planter til læplantning.

Jeg har også bemærket, at Studsgård i sin tid er skænket af landboforeningerne i et bestemt amt til det formål, den hidtil har været brugt til. Når man så ikke ønsker at bruge den til det formål, havde det så ikke været rimeligt, at man realiserede den og f. eks. overførte pengene til Tjele, når man ønsker at få det centraliseret dér? Er det måske en gave, der i sin tid er ydet her?

Ministeren siger, det er noget teoretisk, at man kan tænke sig sådan og sådan. Ja men er det ikke ganske realistisk at sige, at gården har en handelsværdi til en kontantpris omkring 3 mill. kr.? Kunne det ikke tænkes, at nogle private mennesker, der ville drive planteskole, kunne have købt eller forpagtet den til noget andet, f. eks. til gartneri, for der er masser af drivhuse derude, ligesom der er laboratorium og tørrerum m. m.?

Jeg ved ikke, om ministeren har set gården, jeg har set den masser af gange og har set, hvilke aktiviteter der foregår derude i øjeblikket. Jeg kommer jævnlig på besøg derude og kender forholdene meget nøje. Jeg har også nærlæst den kontrakt, som er undertegnet i landbrugsministeriet, meget omhyggeligt. Jeg synes ikke, ministeren bare skulle afvise dette. Jeg synes, han skulle være en lille smule imødekommende og sige: her er noget, vi måske skulle have fundet en anden løsning på. Det foreslår jeg.

Landbrugsministeren (Koføed):

Nu kunne jeg selvfølgelig godt gå ind i en polemik og sige, at kontantværdien i dag ikke afhænger af, hvad en ejendom afkaster, men jeg mener, at spørgsmålet her er, at man på egnen har været nervøs for, at denne forsøgsstation skulle nedlægges. Men hvad har man nu fået i stedet for? Man har fået en lignende institution. Efter de oplysninger, jeg har fået, viser det sig, at denne forpagtningsafgift er i overkanten af, hvad man giver i forpagtningsafgift på denne egn. Det er ikke altid, at købsprisen er udtryk for, at man kan få det fornødne afkast. Der handles mange