

[Bernhard Baunsgaard]

det, hr. Hjortnæs sagde nu. Jeg sætter hr. Kampmann betydelig højere.

**Formanden:**

Og så den allersidste korte bemærkning til hr. Hagen Hagensen.

(Kort bemærkning).

**Hagen Hagensen (KF):**

Det gik vel sådan, som jeg sagde i første omgang, at dette fik vi heller ikke noget ud af. Tilbage synes jeg der står to ting. Der er fremsat et dagsordensforslag, som mangler noget. Den, der har fremsat dagsordensforslaget, står op og siger, at man kan gøre det på én af tre måder: man kan forhøje bundfradraget, pålægge andre skatter, eller man kan spare osv.; og tror så, at man derved kan få langt de fleste, der gerne vil have sat indkomstkatten ned, til at stemme derfor, og bare lade det være ukendt, hvad der så i realiteten skal ske. Skal man have øgede skatter på anden måde? Nej, det vil jeg da sige, det skal man ikke, vi skal spare. Og nogle vil komme og sige noget andet. Så er vi absolut nået lige vidt. Jeg synes, det er, skal jeg ærligt sige, et ordvalg i et dagsordensforslag, der er særdeles ejendommeligt.

Men én ting, der er kommet ud af dette, er, at vi har fået klarhed for, at hr. Hjortnæs' skattetanker, den skattereform, der kom i fjor, ikke kommer igen. Det er jo sagt – om ikke med rene ord, så er det i hvert fald sagt – at det regeringssamarbejde, der er indgået, hindrer, at man kommer med det, for man kan ikke enes derom – heldigvis da, for fradragenes skyld.

**Formanden:**

Jeg vil gøre opmærksom på, at der vil blive spisepause kl. 18.45. De korte bemærkninger må så fortsætte senere.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Den indvending mod det fremsatte dagsordensforslag holder nu ikke, for man kan nu engang ikke inden for en dagsordens rammer og en forespørgsels rammer løse al verdens problemer.

Det er særdeles værdifuldt, hvis man får fastslået, om folketinget mener det, der står i dagsordenen, nemlig at indkomstkatten er for høj, eller det ikke mener, at indkomstkatten er for høj, og det er det, vi skal stemme om. Hvis man mener, at indkomstkatten er for høj, så er det øvrige, der står i dagsordenen, i og for sig bare følgeslutninger, nemlig at så må man nedsætte den, og der anvises altså en måde, som man bl. a. kan beskæftige sig med, nemlig en bundgrænseforhøjelse. Det er det eneste, der står deri. Selvfølgelig vil alle verdens problemer ikke blive løst ved det, men det bliver de ikke ved nogen som helst afstemning om noget som helst punkt i nogen som helst dagsorden i folketinget.

Derfor holder hr. Hagen Hagensen indvending ikke. Hr. Hagen Hagensen afstemning i morgen tages til indtægt for, om han mener, at indkomstkatten er for høj eller ej.

**Flygaard (DR):**

Hvis man kræver et fast flertal for at gennemføre reformer, så kunne det jo godt være, at antallet af reformer ikke blev så forfærdelig stort. SV-regeringen kunne måske være eller i hvert fald blive et eksempel på det.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Formanden:**

Som tidligere meddelt vil afstemningen om det dagsordensforslag, der er fremsat af hr. Glistrup, blive foretaget i mødet i morgen.

**Meddelelser fra formanden:**

**Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

**Markedsudvalget (4/5 79):**

Udtræder: Tang Sørensen  
Nyt medl.: Ernst Schmidt

**Det energipolitiske udv. (4/5 79):**

Udtræder: Kaj Hansen  
Nyt medl.: Ib Nørlund