

[Hjortnæs]

godt ligge også en, skal vi sige direkte modsat virkning i et sådant system.

Ove Jensen (FP):

Det har egentlig været deprimerende at høre på denne debat. Ordførerne for regeringspartierne er ikke gået reelt og seriøst ind i debatten, vel fordi de ligesom på alle andre områder ikke er enige om, hvad de vil med hensyn til den fremtidige indkomstskat.

Ordførerne for de andre partier har beskæftiget sig noget med fradrag, sociale kompensationer osv., og skatteministeren mener ikke, at det overhovedet har noget formål at føre en debat om indkomstskatten her i folketingsalen, det kunne man lige så godt gøre ved nogle artikler i dagspressen. Der er altså ingen, der har taget fat på det, der er det reelle problem, nemlig at skattetrykket er helt uantagelig højt, at alle vander sig under det skattetryk, vi har i dag, at det eneste, næsten alle, der har en eller anden virksomhed, spekulerer på, er: hvordan kan vi få produktionen sat ned? Hvordan kan vi få nogle medarbejdere afskediget? Hvordan kan vi komme ud af systemet? For det er simpelt hen ikke værd længere at have med at gøre. Der er ingen af partiernes ordførere, der har været inde på det reelle problem. Det, sagen drejer sig om, er nemlig at få skattetrykket nedsat, og den debat hører efter min bedste overbevisning i allerhøjeste grad hjemme her i folketingsalen. Deri er jeg altså også uenig med skatteministeren.

Ole Olsen (SF):

Jeg ved ikke, om hr. Ove Jensen trænger til at komme til ørelægen, det kan da godt være. Hvis han hørte ordentligt efter, hvad jeg sagde, ville han nok have udtalt sig anderledes, end han nu gjorde. Jeg må nøjes med at sige, at debatten falder sådan set i to dele. Den ene er hr. Glistrups berettigede kritik af skattesystemet. Den havde jeg meget, meget svært ved at feje til side, idet jeg mener, at kritikken stort set er berettiget. Så kan man selvfølgelig forsøge at vurdere, om det er for sent at redde skattesystemet eller man kan reparere på det. Det er jo en væsentlig forskel.

Når man har gjort den debat færdig, kommer spørgsmålet: hvad vil man så i stedet for? Jeg er ikke enig med hr. Glistrup, det

kan jeg roligt sige. Hr. Glistrup mener jo også, man bare kan fiske løs. Vi har forskellige vurderinger af ressourcer, og det må selvfølgelig give sig udslag her, for det er jo det, skatten afspejler. Hvor stor skal den offentlige sektor være, og hvor stor skal den produktive sektor være?

Det, der også ligger fast, det tror jeg også de fleste må give mig ret i, er, at skatterne altid i sidste instans bliver betalt af de produktive erhverv. Det er ikke nogen ønsketænkning fra min side, at vi skal af med indkomstskatten. Jeg synes tværtimod, at under andre omstændigheder, hvis man ikke var gået så langt, hvis man ikke havde ladet den bære så meget, havde det sikkert været en meget god skat. Det var sikkert en udmærket skat i begyndelsen, der ikke greb så dybt ind i folks dispositionsfrihed. Så for ikke at blive misforstået eller misfortolket vil jeg sige, at jeg vil nok mene, at det kan være rimeligt at beholde en indkomstskat for meget høje indkomster, og det kan man have samtidig med en virksomhedsskat.

Jeg forstår ikke helt hr. Hjortnæs' bekymringer for beskæftigelsen i denne forbindelse. Jeg synes, jeg fremførte meget klart, at der var tale om en stillingtagen i slutningen af perioden, det var i 1990'erne stort set eller måske i slutningen af 1980'erne. Jeg ved ikke, om hr. Hjortnæs er overbevist om, at der er mangel på beskæftigelse til den tid. Jeg håber det i og for sig ikke, men må så sige, at det, jeg forestillede mig, var indførelse af en virksomhedsskat ganske gradvis, og det vil sige, at både arbejdsmarkedet, erhvervslivet og lønmodtagerne får tid til at tilpasse sig, hvad der sker, over en tilpas lang periode.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg vil gerne sige til al den gas om nedsættelse af skatterne, at kommunisterne mener ikke, at det samlede skattetryk her i landet er for højt. Vi har heller aldrig foreslået, at det samlede skattetryk skulle nedsættes. Her drejer det sig om to ting. Den ene ting er, hvordan de penge bruges, der kommer ind i skat, og da mener vi ikke altid, at de bruges på den mest fornuftige måde. Den anden ting er, at den samlede skattebyrde er ulige fordelt, og at den er asocialt fordelt. Vi ønsker ikke den samlede skattebyrde sat ned, og at tale om, at Danmark skulle være et land,