

[Nymann]

og derfor må vi prøve noget nyt og utraditionelt.

Forslaget til motiveret dagsorden kan selvfølgelig diskuteres, men er det ikke sådan et lille frisk pust i det hele? Jeg synes i hvert fald, vi bør stemme for det.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Jeg kan berolige de få, der er tilbage, med, at jeg ikke vil holde nogen lang tale. Jeg har naturligvis opmærksomt lyttet til, om der fra de forskellige ordføreres side fra oppositionen er kommet noget nyt frem i forhold til alt det, der har været sagt i forbindelse med behandlingen af ca. 70 lovforslag inden for skatteområdet i vinterens løb. Selv om jeg opmærksomt har lyttet til det meste af det, der er sagt, har jeg i og for sig kun konstateret, at man på ny har pudset sine skattestandpunkter op. Der er ikke i denne debat indtil dette øjeblik tilført noget som helst nyt. Alt det, hr. Glistrup, hr. Ove Jensen og hr. Nymann var inde på, har vi hørt, jeg ved ikke hvor mange gange under skattedebatter her i folketinget, og det gælder også en række andre ordførere.

Når hr. Glistrup og andre gerne vil have skatterne ned, er der vel ingen, der kan være uenige. Vi vil vel alle sammen gerne have skatterne ned. Det er vel i og for sig også populært at fortælle befolkningen, at man gerne vil have skatterne ned.

Men når man så ligesom stiller op, at nu skal indkomstskatten afskaffes over en år-række, kommer det ikke stærkt og tydeligt frem, hvordan virkningerne vil være for de enkelte befolkningsgrupper ved en sådan skattelovgivning. Vil den være asocial, eller vil den ikke være asocial? Det er, ligesom det fortøner sig.

Når hr. Hagen Hagensen kun vil have indkomstskat til kommunerne, mens staten alene skal dækkes ind gennem momsforhøjelser, viser det sig også, at selv om man gennemførte de konservatives besparelsesforslag på 6 mia kr., skulle momsen alligevel forhøjes med 25 pct. for at dække resten af statens forbrug.

Når hr. Bernhard Baunsgaard taler om fradragene og flytter fra opsparingssektoren over til forbrugssektoren, er det, ligesom det

står hen i det uvisse, hvordan man løser hele den økonomiske situation.

Og når man fra hr. Ole Olsens side taler om, at det sandelig ikke er borgerne, der skal betale skatten, men virksomhederne, fortøner det sig også, hvordan disse virksomheder skal klare det. Skal der deri ligge et udtryk for, at man ligesom kan løse alle problemerne ved at lade virksomhederne betale en stor part af omkostningerne her i landet?

Sådan har hvert enkelt af oppositionens partier – jeg har kun nævnt eksempler, og jeg vil ikke på nogen måde gå ind i en debat om det – sin egen tankegang på disse områder, og man vil ligesom fremstille det sådan over for befolkningen, at selv om man vil bevare goderne og den udvikling, som samfundet har været inde i, kan man skam straks ændre på vort skattesystem, så om ikke alle så i hvert fald mange kommer til at betale mindre i skat.

Jeg synes, at de programmerklæringer, der har været fremsat her i eftermiddag, meget nemmere og i hvert fald uden at ulejlige alt for mange kunne have været nedfældet som artikler i aviserne, fremfor at vi nu har brugt et par timer på at høre på dem her i eftermiddag. Det løser jo ingen problemer, at vi næsten dagligt eller ugentligt fører disse skattedebatter her i folketinget, og selv om jeg, som jeg startede med at sige, har lyttet opmærksomt til det, der er sagt, er der altså ikke i dag tilført skattedebatten ét eneste nyt argument, som vi ikke har endevendt, jeg ved ikke hvor mange gange, når vi snakker skat her i folketinget.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg turde vel ikke bede ministeren om at uddybe, hvad han mener med, at jeg vil flytte fra opsparingssektoren til forbrugssektoren med mine skatteforslag. Det er jo i strid med kendsgerningerne. Ministeren ved udmærket, at gennem mit skatteforslag får en indtægt, der ikke benytter sig af private skattefradrag, en skattelettelse. Det er kun dem, der benytter de private skattefradrag, der bliver straffet, og det er jo dem, vi skal ramme, for de stifter gæld bl. a. ved at købe store skibe, og hvad de ellers kan finde på. Det kan ikke hjælpe noget, at ministeren ryster på hove-