

[Ove Jensen]

Men regeringen gør jo også én ting mere, den taler også om en skattereform. Hvad går den så ud på? Jo, fradragsjunglen skal saneres, siges det, rentefradraget skal afvikles over en årrække osv. Det skulle ifølge regeringens talsmænd give mulighed for at nedsætte beskatningsprocenterne.

Men hvad er den reelle hensigt med dette propagandahysteri om skattereformen? Det går ganske simpelt ud på at få folk endnu mere i skat, end man gør i dag. Det er det, der er meningen med alle de smukke ord om en skattereform. Hvis regeringen skulle få held til at få de fleste fradrag fjernet, så vil den måske nok i første omgang sænke beskatningsprocenterne noget, men det bliver en stakket frist, for så snart folk har vænnet sig til ikke at have fradrag, vil skatteprocenten igen blive hævet til det nuværende niveau eller endnu mere. Med den udgiftspolitik, regeringen fører, er den simpelt hen nødt til at bruge alle mulige kneb for at få flere penge i den bundløse statskasse.

Der er imidlertid en anden mulighed. Det er fremskridtspartiets plan om at afvikle indkomstskatten over en flerårig periode som omtalt af hr. Glistrup, med en gradvis forhøjelse af den skattefri bundgrænse startende med de 34.000 kr. og andet år 60.000 kr.

Vi har i fremskridtspartiet udarbejdet helt konkrete lovforslag om denne afskaffelse af indkomstskatten, og vi har samtidig udarbejdet alle de nødvendige besparelsesforslag til finansloven. En vedtagelse af fremskridtspartiets skatteplan er løsningen på problemerne med arbejdsløshed og valutagæld. Det vil igen kunne betale sig at gøre en indsats, initiativ og virkelyst vil vende tilbage, nye virksomheder vil blive oprettet, de bestående vil blive udvidet, og der vil hurtigt blive mangel på arbejdskraft. Flugten af kapital fra Danmark til udlandet vil ophøre, der vil ikke mere være grundlag for at oprette filialer i udlandet. Alle, der har optaget store lån, vil hurtigst muligt betale dem tilbage, og der vil blive sat penge i banker og sparekasser, renten vil falde, og det vil gavne hele samfundet, ikke mindst de ubemidlede, der skal ud på lånemarkedet. Alle problemer med nulskatteydere, investeringsfonds, etableringskonti, lystgårde, lejeværdi af egen bolig, måneskinsarbejde, tvivlsomme investeringer, sorte penge og andre unødvendige spekulationer vil være fjernet. Det er den vej, vi skal

gå, det er det, der er løsningen på de nuværende problemer.

Ellemann-Jensen (V):

Venstre ønsker et lavere skattetryk, et lavere indkomstskattetryk i 1980ernes og 1990ernes Danmark, end tilfældet er i dag. Det kan kun lykkes, hvis regeringen får gennemført sine målsætninger for de kommende års økonomiske politik. I venstre erkender vi denne sammenhæng, og derfor kan vi ikke gå ind for det stillede dagsordensforslag.

Hagen Hagensen (KF):

Hvert forår skal have sin skattedebat. I fjor var det Kampmanns skatteredegørelse, og det kom der ikke noget ud af. Det gør der næppe heller af den forespørgsel, fremskridtspartiet har stillet. Der er fremsat et dagsordensforslag, som indeholder en selvfølghed. Det er sådan set noget, vi alle sammen kan gå ind for, men det mangler jo modstykket, nemlig: hvordan skal det gøres, og hvordan kan man nå dertil?

Egentlig er det paradoksalt, at fremskridtspartiet stiller sin forespørgsel til den nuværende regering. Jeg ville dog tro, det var fremskridtspartiets ønske, at der i 1980erne og 1990erne var regeringer af en noget anden observans. For mit partis vedkommende regner vi da med, at der i de kommende to årtier vil være regeringer, der er mere lydhøre for at klare skattens problemer, end den nuværende måske er. Og så er det jo sådan set ikke særlig interessant at få at vide, hvad den nuværende regering har tænkt sig om indkomstskattens rolle i de næste årtier.

Men nu vel, forespørgslen er fremsat, og jeg vil gerne gøre nogle bemærkninger dertil ud fra et bestemt princip. Jeg havde engang en genbo, da jeg var ung. Han var en klog mand. Han hed Storm P. Ham snakkede jeg ofte med, og han sagde det, som kan stå som motto for os alle i dag: »Det er vanskeligt at spå – navnlig om fremtiden.« At gætte 20 år frem i tiden er nok noget svært, så det, jeg skal sige, vil være ud fra deisen af den norske digter: »Hvad du ævner kast av i det nærmeste krav.«

Ved indkomstskat forstår vi først og fremmest en skat af personlig, almindelig indkomst. Den hviler tungt på indtjeningen, ikke mindst fordi progressionen sætter ind for