

Ole Vig Jensen (RV):

Det radikale venstre kan tiltræde udvalgets flertalsindstilling med de bemærkninger, der er gjort, og vi vil stemme imod de stillede ændringsforslag.

Honoré (KrF):

Jeg vil advare imod, at man betragter sundhedspolitikken på en alt for materialistisk og teknokratisk baggrund. Jeg mener, at der er en sammenhæng mellem krop og sjæl. Jeg tror, at jeg ved førstebehandlingen nævnte, at en praktiserende læge havde fortalt mig, at efter hans mening opsøgte ca. 90 pct. af patienterne ham, fordi de havde psykiske problemer. Det var ikke de rent kropslige sygdomme, der var de dominerende. Hvis det er sådan, at det at have sjælelige problemer svækker et menneskes modstandskraft, gør det modtageligt for sygdomme, så er det klart, at man også må sætte ind for at øge den psykiske modstandskraft og styrke menneskers livsvilje.

For at råde bod på denne efter min mening materialistiske og teknokratiske sammensætning af forebyggelsesrådet har vi stillet ændringsforslag om, at også kirkeministeriet på linje med en hel del andre ministerier skal kunne udpege en repræsentant i forebyggelsesrådet. Der må tages hensyn til psykiske faktorer, mentale faktorer, når det gælder en virkelig effektiv sundhedspolitik. Derfor håber vi, at der er nogle, der i erkendelse af en materialistisk betragtningens utilstrækkelighed vil støtte kristeligt folkepartis ændringsforslag.

Hvad angår det kommunistiske ændringsforslag, så vil det øge antallet af medlemmer af forebyggelsesrådet og vel derigennem gøre et sådant råd mindre arbejdsdygtigt. Dertil kommer, at hvis man endelig vil inddrage nogle repræsentanter for lønmodtagere, så tror jeg, at man må have flere med end de her foreslåede. Så måtte man vel også inddrage repræsentanter for arbejdsgiversiden, hvad der ville få forebyggelsesrådet til at svulme yderligere op. Vi kan altså ikke støtte det kommunistiske ændringsforslag.

Flygaard (DR):

Der er ingen tvivl om, at det er bedre at forebygge end at helbrede, men dette råd alene klarer jo ikke opgaverne. Hvis det er

således, at der skal være realiteter bag ved det, så skal der jo nok også konstanter bag ved det.

Ifølge sagens natur skal jeg selvfølgelig anbefale at stemme for de ændringsforslag, som er stillet af Danmarks kommunistiske parti og Danmarks retsforbund. Jeg må anbefale, at man stemmer imod det af kristeligt folkeparti stillede ændringsforslag. Jeg mener også, at andre instanser end kirkeministeriet er i stand til at varetage og vurdere forhold, der ligger ud over det rent materielle.

Tyroll (VS):

Som det fremgik ved første behandling af dette forslag, så er venstresocialisterne stærkt skeptiske over for det forslag, der ligger her. Sagen er, at der for lang tid siden burde have været gjort noget ved disse problemer, som vi også diskuterede det i prioriteringsdebatten. Man kan måske også sige, at der ligger en eller anden form for indirekte kritik af sundhedsstyrelsen i, at dette råd skal have direkte indstilling til indenrigsministeriet.

Men selv om det skulle være tilfældet, så er det ikke det, der kan overbevise os om, at der ligger de store fremskridt i dette forslag. Vi har påvist flere områder, hvor der allerede burde være foregået noget, og hvor der ikke har vist sig at være en reel vilje til stede til at give de enkelte en reel mulighed for at beskytte deres sundhed. Vi har nævnt, at vi var utilfredse med den ordning, man lavede for bedriftssundhedstjenesten. Vi ønskede en arbejderstyret bedriftssundhedsstjeneste, der effektivt kunne sikre imod de forringelser af arbejdsmiljøet og de angreb på sundheden, der finder sted på arbejdspladserne. Vi så også forleden under behandlingen af den såkaldte giftlov, at man ikke ville medvirke til at give nogle mere effektive muligheder for, at de enkelte kan beskytte sig. Alt i alt må man sige, at den reelle interesse har været ret så begrænset.

Under den udvalgsbehandling, der har fundet sted, har ministeren på behændig vis forsøgt at manøvrere uden om at besvare spørgsmålet om, hvilke begrænsninger man har medvirket til at lægge på disse ting netop igennem vores EF-medlemskab, hvor man fra EF har nægtet Danmark adgang til at forbyde visse stoffer anvendt i kosmetika, fordi de er kræftfremkaldende, med den be-