

[Glensgård]

Når jeg siger »den uopmærksomme«, så hænger det sammen med, at for den opmærksomme er det ganske naturligt, at fremskridtspartiet stemmer imod forslaget, der går ud på at udskyde revisionen endnu en gang, for tredje gang.

Når det selvfølgelig til sin tid bliver et triumftog for fremskridtspartiet, så hænger det sammen med, at både socialdemokratiet og ledende venstrefolk tidligere er gået ind for tanken om, at man skulle udflytte Kastrup lufthavn til Saltholm, men nu erkender man altså, at den flyvske kampmannske idé fuldstændig skal skrinlægges, og at Kastrup skal udbygges. Derfor kunne man lige så godt for 3 år siden have støttet fremskridtspartiet i forslaget om at stoppe det initiativ, som Kampmann i sin tid tog med hensyn til Saltholm, altså ophæve loven om bygning af en storlufthavn på Saltholm.

Vi synes, det er noget sløseri, og man kan ikke komme med en undskyldning fra den nuværende regering om, at det var på grund af regeringsskiftet i efteråret, man ikke har fået nølet sig færdig til at fremsætte lovforslaget i indeværende samling. Jeg vil ikke være så blid som det konservative folkepartis ordfører. Jeg synes, det direkte er noget svi-neri, at regeringen ikke har fået nølet sig færdig, og det må formentlig skyldes dovenskab i ministeriet, at vi ikke har fået lovforslaget forelagt her.

Vi agter altså at stemme imod lovforslaget, idet vi dermed tvinger regeringen til i indeværende samling at fremlægge et forslag til revision af lov om Kastrup lufthavn. Det ville selvfølgelig betyde, at vi skulle være herinde nogle dage længere, men det hilser vi med tilfredshed.

**Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Hansen):**

Jeg vil gerne sige til hr. Grove og for så vidt også til hr. Glensgård, at det er rigtigt, at jeg ved min fremsættelse af forslag til lov om ændring af lov om Københavns lufthavnsvæsen nævnte, som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at regeringen havde til hensigt i indeværende folketingsamling at fremsætte forslag til lov om udbygning af Københavns lufthavn i Kastrup. Samtidig understregede jeg imidlertid, at en endelig stillingtagen til et sådant lov-

forslag, hvorved spørgsmålet om lufthavnens fremtid samtidig forelægges folketingset til afgørelse, ikke kunne forventes at foreligge i denne samling.

Nu har man jo understreget, som hr. Glensgård har gentaget det her, mindretallets stillingtagen under udvalgsbehandlingen af forslag til lov om ændring af lov om Københavns lufthavnsvæsen. Jeg synes, det gør det nødvendigt at fremhæve baggrunden for at udskyde revisionen af lufthavnsvæsenets styrelseslov.

Det er rigtigt, at jeg som allerede sagt ved første behandling meddelte, at det var regeringens hensigt, men jeg må erkende, at det under drøftelser om den endelige udformning af lovforslaget vedrørende udbygning af Københavns lufthavn i Kastrup har vist sig, at fastlæggelsen af de lufthavnstekniske og miljømæssige hensyn, som ønskes tilgodeset, ikke i denne stund er fuldt afklaret. Jeg har derfor måttet konstatere, at det tidsmæssigt ikke er muligt på rimelig måde at færdiggøre et lovforslag til fremsættelse i denne folketingsamling, således som det var forudsat, men jeg kan samtidig oplyse, at det er regeringens hensigt i stedet for at fremsætte forslag til lov om udbygning af Københavns lufthavn i Kastrup i begyndelsen af folketingsamlingen 1979-80.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Karlskov Jensen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**19) Anden behandling af:**

*Forslag til lov om et forebyggelsesråd.*