

[Alfred Hansen]

dreafhængigheden fra 23 til 22 år, og desuden at der trods alt er 250 mill. kr. Vi mener, at der burde have fundet en grundig revision sted, men vi lærer jo at være nøjsomme, når det drejer sig om positive initiativer fra regeringens side. Jeg skal derfor oplyse, at retsforbundets folketingsgruppe vil undlade at stemme. Det må endelig ikke fortolkes i den retning, at vi synes, det er noget godt, man har lavet fra regeringens side, men der er altså disse to positive aspekter i det, og det har bevæget os til at undlade at stemme ved lovforslagets tredje behandling.

J. K. Hansen (S):

Man skal naturligvis ikke lade sig gå på af finter. Vi er så vant til, at de kommer fra DKPs og fra VS' side. Men jeg skal da alligevel svare på de angreb, som hr. Steen Folke og nu også sidst fru Gertrud Stjernholm Nielsen har rettet mod de udtalelser, jeg er refereret for i dagspressen og i radioen i weekenden angående de statsgaranterede lån.

Der skal ikke være tvivl om hverken min eller socialdemokratiets holdning i dette spørgsmål. Der er heller ikke tale om skinmanøvrer fra min side. Vi ønsker at afskaffe de statsgaranterede lån på længere sigt, og vi ønsker at erstatte dem med statslån. Det skal der ikke være tvivl om. Men både den tænksomme læser og den tænksomme lytter vil have bidt mærke i, at jeg om statslånene sagde, at når den økonomiske baggrund er til stede, skal vi nok prøve på at komme igennem på dette område. Men jeg forstår nu på såvel hr. Steen Folke som fru Gertrud Stjernholm Nielsen, at kan man ikke få en ordning lige her og nu, vil man ikke være med, så siger man bare fra, så siger man nej til en forbedring på stipendieområdet på 250 mill. kr. Det er nemt bare at sige nej til en forbedring af de unges uddannelsesstøtte på 250 mill. kr. på den måde.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Jeg vil gerne i forbindelse med de bemærkninger, der faldt fra fremskridtspartiets ordfører, hr. Wissing, sige, at jeg endnu en gang må tage til efterretning denne redegørelse for fremskridtspartiets uddannelsespolitik og så blot atter en gang gøre opmærksom på, at jeg er helt og aldeles uenig i de uddan-

nelsespolitiske tanker, der her kommer til udtryk.

Fru Gerda Møller vendte endnu en gang tilbage til spørgsmålet vedrørende stopprøver. Dette spørgsmål diskuterede vi ved anden behandling, og vi har tidligere diskuteret det i forbindelse med et onsdagsspørgsmål tidligere på foråret. Jeg redegjorde ved den lejlighed for de problemer, der ligger i denne sag, og jeg er nødt til at sige til fru Gerda Møller, at den omstændighed, at man bliver ved med at nævne dem, fejer altså ikke vanskelighederne til side. De eksisterer endnu, således som jeg redegjorde for dem, og der er ingen grund til her yderligere at gå ind i sagen.

Fru Gertrud Stjernholm Nielsen spurgte mig, hvad der skulle ske i 1981, og her kan jeg henvise til de bemærkninger, der står i lovforslaget. Vi har også både ved første og ved anden behandling været inde på denne sag.

Hr. Alfred Hansen stillede nogle spørgsmål i forbindelse med ændringsforslagene, som jeg synes jeg skylder ham et svar på. Han spurgte, om der var planer om at ændre ved ungdomsydelsen. Jeg kan henvise til bemærkningerne til lovforslaget, hvori der står, at der pågår et udvalgsarbejde mellem socialministeriet og undervisningsministeriet med henblik på muligvis at overføre ungdomsydelsen til undervisningsministeriet og at inddrage de 16-17-årige under Statens Uddannelsesstøtte. Det er der redegjort for i bemærkningerne til lovforslaget, hvor hr. Alfred Hansen kan finde nærmere om det.

Hr. Ole Vig Jensen var inde på spørgsmålet om problemerne, som jeg blankt erkender eksisterer, vedrørende elever ved højskoler, efterskoler, landbrugsskoler osv. og henviste til et par bemærkninger, jeg kom med ved anden behandling. Jeg vil først og fremmest i forbindelse med dette spørgsmål pege på det, der står i bemærkningerne til lovforslaget, på s. 10:

»Der er endvidere ved beregning af lovforslagets økonomiske konsekvenser taget hensyn til, at den særlige støtte til elever ved efterskoler, husholdningsskoler, folkehøjskoler og landbrugsskoler i 1980-81 skal kunne forbedres inden for den samlede udgiftsramme på 250 mill. kr.«

Dette er som sagt på det lidt længere sigt mine bemærkninger, som jeg forstod hr. Ole