

[Fogh Rasmussen]

ne, sker der samtidig en forringelse af den værdi af kroner, som lånene er optaget i. Derfor er den rentesats, vi taler om, ikke de 11-12-10 pct., som er de typiske udlånsrentesatser, men en rentesats, som ligger langt lavere. Det er en rentesats, hvor der er taget hensyn til, at der også i perioden er en inflation.

Når dette lovforslag bliver gennemført, vil en typisk studerende i løbet af en 6 års periode optage statsgaranterede lån for 62.100 kr. Det vil gælde for en studerende, som ikke kommer ind under forældrefhængigheden. Dertil skal lægges renteomkostninger i studietiden, ikke 11 pct., men måske 4 pct., hvis inflationen er 7 pct., og så får vi, at den lånesum, der skal afdrages i løbet af en 15 års periode, er på godt 70.000 kr. Det giver en månedlig afdrags- og renteforpligtelse på et sted mellem 500 kr. og 600 kr. Det er de rimelige tal at sammenligne med. Vi skal altså sammenligne tallene med, hvad de er værd i dag.

Den anden misforståelse, som har præget debatten, er den, at man påstår, at de uddannelsessøgende har oparbejdet et efterslæb. Det er en misforståelse, som er gentaget så tit, at der måske efterhånden er nogle, der går hen og tror på det. Og hvad er så realiteten her? Ja, realiteten er, at hvis vi ser på udviklingen siden 1969, da den uddannelsesstøtte, vi i hovedtrækkene kører efter i dag, blev gennemført, har det maksimum, der gælder for stipendier og lån, udviklet sig præcis i takt med forbrugerpriserne. Der er altså ikke sket en udhuling af støtten. Og hvad mere er: i samme periode er stipendieandelen, altså den andel af den samlede støtte, som er stipendier, vokset.

Nu sker der en yderligere forbedring af stipendierne, og jeg synes ikke, at det skal være usagt ved denne lejlighed, at der her er tale om væsentlige forbedringer. Det kunne nemt gå hen og blive overset i den almindelige klagesang over, at vi ikke er gået endnu videre. Der sker en forhøjelse af den maksimale grænse for uddannelsesstøtte fra 22.500 kr. til 25.000 kr., og der sker en nedsættelse af forældrefhængigheden, så grænsen ikke længere er 23 år, men 22 år. Der sker en forlængelse af løbetiderne for de statsgaranterede lån, og det betyder en væsentlig lettere afdragsbyrde for de færdiguddannede. Vi opgiver det hidtidige loft over de statsgaran-

terede lån, og det vil især være en fordel for dem, som hidtil er blevet ramt af forældrefhængigheden. Der er tale om så væsentlige forbedringer inden for de givne økonomiske rammer, at vi må anbefale at stemme for lovforslaget.

Gerda Møller (KF):

Efter det konservative folkepartis opfattelse knæsetter det forslag, vi har til behandling i dag, de uddannelsespolitiske målsætninger, der ligger i det centrale uddannelsesråds betænkning U 90. I hvert fald bygger forslaget, både når det gælder indhold, og når det gælder de videre målsætninger, i alt væsentligt på det forslag til uddannelsesstøtte – det hed »overvejelser og forslag vedrørende uddannelsesstøtten« – som er kommet fra det centrale uddannelsesråd. Udgangspunktet har simpelt hen været det centrale uddannelsesråds forestillinger om uddannelsessystemet, som det vil se ud i 1990, således som vi kan læse det i U 90.

Hovedsynspunktet har været, at støtten må ses i lyset af de målsætninger, der er stillet op for de forskellige områder inden for vores uddannelsessystem. Det vil sige, at reformen må opfattes som en forudsætning for det øvrige reformarbejde, som vi skal i gang med herinde i folketinget på uddannelsesområdet, og her er vi jo ikke enige med regeringen, har i hvert fald hidtil ikke været det, når det gælder den 12-årige enhedsskole, når det gælder integreringen af det 10.-12. uddannelsesar, når det gælder en ændret enhedslæruddannelse, og når det gælder mesterlærens afskaffelse, bare for at tage nogle eksempler. Vi har i det konservative folkeparti helt andre principper, der er frigjort fra U 90s lighedstanker, og vi stillede da også under anden behandling adskillige ændringsforslag til lovforslaget om uddannelsesstøtte, ændringsforslag, der byggede på vores principper. Vi havde da også den fornøjelse at se, at der var flere af partierne, der stemte for nogle af ændringsforslagene, og det har vi da været glade for. Man er jo altid glad for at få tilslutning til sine tanker. De principper, som vi ønsker et uddannelsesstøtteforslag bygget på, skal være, at vi hurtigere end i regeringens forslag kan komme væk fra forældrefhængigheden. Vi mener, at der stort set kun skal være stipendier i det første år ved alle ud-