

[Jens Møller]

at de øgede udgifter, der måtte komme, kan pålignes lejerne med 25 kr. om måneden.

Dette forslag har været fremme flere gange. Det er et forslag, som vi har gennemarbejdet, som vi har gennemdiskuteret med dyreværnsforeninger, med Dansk Kennelklub og med andre, der har forstand på de dele. Det er et forslag, hvis gennemførelse ganske afgjort vil være til fordel for dyrene og for de mennesker, der holder af dyr og gerne vil have dem omkring sig, men det er også et forslag, der vil give rimelige vilkår for de mennesker, der ønsker at være fri for at have dyr omkring sig og omkring deres bolig.

Derfor skal jeg opfordre alle tingets dyrevenner og alle tingets menneskevenner til at stemme for dette forslag.

Langsted (CD):

Jeg skal på CDs vegne sige, at vi stemmer delt ved denne afstemning. Det er ikke, fordi vi ikke har kunnet blive enige om, at forslaget er godt med hensyn til at holde hunde i lejligheder, men fordi, som hr. Jens Møller var inde på, det er et spørgsmål om, hvilken slags hunde og hvilken slags dyr der i det hele taget er tale om. Vi trænger på mange områder til en lempelse inden for lejelovgivningen på dette felt, men vi mener, at dette forslag er, jeg vil ikke sige for restriktivt, men lidt for omfattende i forhold til, hvad man egentlig kan have i en lov. Indholdet burde snarere foreligge i form af en bekendtgørelse fra boligministeren, som han kunne få folketingets billigelse til at udstede. Endvidere er det også passé, at man ændrer en lovgivning, som i løbet af et par uger bliver totalt ændret.

Men på den anden side vil jeg gerne sammen med forslagsstillerne være med til at foreslå nu – da deres lovforslag formentlig bliver nedstemt – at vi får en lempeligere ændring af den lejelov, vi skal vedtage om nogen tid. Vi vil hellere forsøge at få dette med i den kommende lejelov end at vedtage noget nu, som vi alligevel skal forkaste om et øjeblik.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

forkastedes, idet 20 stemte for, 109 imod; 7 stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Tredje behandling af:

Forslag til lov om Statens Uddannelsesstøtte.

(Lovforslag nr. L 134. Fremsat 26/1 79. Første behandling 9/2 79. Betænkning 26/4 79. Anden behandling 2/5 79).

Der var stillet 8 ændringsforslag af Gertrud Stjernholm Nielsen (DKP) og Tove Jørgensen (DKP) (se nedenfor).

Der var stillet 2 ændringsforslag af Ole Vig Jensen (RV) (se nedenfor).

Ændringsforslag

Af *Gertrud Stjernholm Nielsen* (DKP) og *Tove Jørgensen* (DKP):

Til § 4

1) *Stk. 1* affattes således:

»Uddannelsesstøtte ydes i form af stipendier og statslån, der er rentefri i uddannelses-tiden og forrentede efter uddannelsens afslutning.«

2) I *stk. 2*. ændres ordene »Statsgaranti for studielån« til: »Statslån«.

Til kapitel 4

3) I kapiteloverskriften ændres ordene »Statsgaranterede lån« til: »Statslån«.

Til § 10

4) Paragraffen affattes således:

»§ 10. Statens Uddannelsesstøtte yder på statskassens vegne statslån, der er rentefri i uddannelses-tiden og forrentede efter uddannelsens afslutning.

Stk. 2. Tilbagebetalingen af statslånene skal normalt påbegyndes et år efter det tidspunkt, hvor den pågældende har afsluttet eller afbrudt uddannelsen.

Stk. 3. Statens Uddannelsesstøtte udreder stempelafgiften for statslånene. Disse forrentes efter uddannelsens afslutning med 1 pct.