

[Johan Philipsen]

ri! Danmark er i en situation, hvor vi har et eklatant behov for at spare på oliefyrene, hvor det måtte være muligt. Det må også være muligt at få en praktisk ordning på dette spørgsmål. Der skal ikke herske tvivl om, at venstre stemmer for dette forslag, og vi overlader i øvrigt det videre fornødne i boligministerens hænder med ret til at rose ham og ret til at kritisere ham, hvis dette måtte være enten fornødent eller på sin plads, når tiden engang er kommet og vi altså er kommet et år længere frem fra dags dato.

Jeg vender tilbage til fremskridtspartiet. Det er udmærket at sætte kikkerten for det blinde øje og sige, der er intet sket. Men der er sket en masse. Er det, I vil, at vi skal over til en egentlig rationering, så sig det da fra denne talerstol!

**Thorndahl (FP):**

Jeg vil gerne i anledning af hr. Johan Philipsens helt almindelige og generelle betragtninger blot indledningsvis sige, at det nærmest virker, som om hr. Johan Philipsen ikke har læst betænkningen, og derfor vil jeg benytte lejligheden til at slå tre hovedpunkter fast.

For det første er der ingen af de øvrige lande, der går så vidt som Danmark. For det andet er der, bortset fra Tyskland, ingen af de andre lande, der påtænker at begrænse det private forbrug ved tvangsmidler. Der benytter man det, som venstre åbenbart tidligere har stået for, nemlig frivillighedens vej i tillid til befolkningens dømmekraft. For det tredje ligger energiforbruget i Danmark i forhold til EF-landenes forbrug i midten, og den prognose, som er udarbejdet, viser, at Danmark i 1990 blandt de ni EF-lande vil have det næstlaveste forbrug. Det er grundlaget. Så kan man selvfølgelig altid komme med så almindelige betragtninger, som hr. Johan Philipsen har gjort gældende.

Jeg vil gerne sige, at hvis man ser det i sammenhæng, så må det ud fra en økologisk betragtning være klart, at Danmark er et af de lande, der har den mindste anledning til at gennemføre disse tvangsmæssige foranstaltninger, og hvis de var fornuftige, så er det givet, at de øvrige lande – hvis man i øvrigt tillægger dem nogen handle- og tænkekraft – havde betydelig mere anledning til at gennemføre dem. Men det er der ingen af

dem der har gjort, og derfor er konklusionen også klar: forslagene er simpelt hen ikke fornuftige, ellers havde de andre lande naturligvis gennemført dem.

**Johan Philipsen (V):**

Jeg er da glad for den udtalelse fra hr. Thorndahl, hvor han siger, at det virker, som om jeg ikke har læst betænkningen. Jeg ville have været meget mere betænkelig, hvis han havde påstået, at jeg ikke havde læst betænkningen.

Det nytter ikke at køre på den linje, at energiforbruget i Danmark ikke er så højt som andre steder. Det ved jeg da udmærket godt, men Det internationale Energiagenturs anbefaling over for landene er en procentvis nedskæring af det nuværende forbrug. Hvis alle lande i verden skulle ned på samme energiforbrug, hvordan i alverden ville man så administrere det, f. eks. mellem u-landene og USA? Der er jo afgrunde til forskel i energiforbruget. Det er tågesnak, og det er uladssigørligt.

(Kort bemærkning).

**Thorndahl (FP):**

Således foranlediget vil jeg godt tillade mig at læse det spørgsmål, som boligudvalget stillede til ministeren, op. Det er spørgsmål nr. 1, og det lyder:

»Ministeren bedes redegøre for de foranstaltninger, de øvrige medlemslande af IEA« – Det internationale Energiagentur – »allerede har foretaget eller har planlagt at foretage efter beslutningen af 2. marts 1979.«

Det er på det grundlag, hr. Johan Philipsen, jeg har oplyst, at der er ingen af de andre lande, der har overvejet at foretage tvangsmæssige foranstaltninger. Det fremgår klart af det svar, boligministeren har meddelt, at samtlige lande – måske bortset fra Tyskland – alene vil gennemføre en begrænsning af det private olieforbrug ad frivillighedens vej.

Hertil kommer, hvad hr. Johan Philipsen nu har erkendt, at Danmarks olieforbrug i forhold til de øvrige EF-landes er middelt stort, og at prognosen viser, at Danmark blandt de energiforbrugende lande vil bevæge sig helt ned i bunden, nemlig til den næstlaveste plads.